



Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov

| | |
|--|--|
| 1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie: | |
| 2. Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu | |
| a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko: | Zuzana Skorková, rod. Reguliová |
| b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti: | Ing., PhD. |
| c) Rok narodenia: | 1979 |
| d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní: | <p>2010 - 2013 doktorandské štúdium <i>Ekonomická univerzita v Bratislave</i> Fakulta podnikového manažmentu, Katedra manažmentu, vedný odbor ekonomika a manažment podniku Názov dizertačnej práce: <i>Časový manažment pre manažérov</i></p> <p>2001 – 2002 štipendiálny program SOCRATES a MIBP PECO <i>Université Pierre Mendès France, École Supérieure des Affaires – Grenoble,</i> Francúzsko, Fakulta financií, MIBP PECO certifikát</p> <p>1998 – 2003 inžinierske štúdium <i>Ekonomická univerzita v Bratislave</i> Národohospodárska fakulta, špecializácia financie, bankovníctvo a investovanie Názov diplomovej práce: <i>Úloha mimoburzových trhov pri získavaní kapitálu</i></p> <p>2021 – Psychológia v kocke, Univerzita Komenského v Bratislave</p> <p>2021 – Master of Metrics, Ekonomická univerzita v Bratislave, Národohospodárska fakulta</p> <p>2019 – Project-Base Learning, Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta</p> <p>2015 – Pedagogické vzdelávanie vysokoškolských učiteľov Ekonomickej univerzity v Bratislave, Katedra pedagogiky, Národohospodárska fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave</p> |
| e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia): | <p>09/2013 - súčasnosť Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta podnikového manažmentu, Katedra manažmentu.</p> <p>Od 09/2021 funkčné miesto docent. Od 09/2013 – 09/2021 funkčné miesto odborný asistent.</p> <p>Výučba predmetov manažment, organizačný dizajn podniku, vodcovstvo – v</p> |



| | |
|---|---|
| | <p>slovenskom i anglickom jazyku.</p> <p>2/2006 – 2015 Accenture, s. r. o., Manažér oddelenia účtovníctva došlých faktúr, zodpovedná za 25 – členný medzinárodný tím, účtovanie v SAP R3, outsourcing, konzultačné činnosti. Pracovné cesty – Filipíny (2009, 2012), Veľká Británia (2012), Rumunsko (2007)</p> <p>11/2004 – 02/2006 Peugeot Citroen Automobiles Slovakia, s. r. o. pozícia účtovníka a finančného analytika, práca v SAP R3, výkazníctvo v systéme CARAT</p> <p>05/2003 – 10/2004 INVEST Trnava, s. r. o. pozícia asistentky finančného riaditeľa, účtovníctvo, výkazníctvo</p> |
| f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia): | |
| g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár): | Príloha č. 1 |
| h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu: | Príloha č. 2 |
| i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov): | - |
| 3. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje: | Ekonómia a manažment podniku |
| 4. Téma habilitačnej práce: | Byrokracia a prejavy byrokratických disfunkcií v manažmente podnikov |
| 5. Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti: | |
| 6. Oponenti habilitačnej práce: | |
| a) meno a priezvisko | Nadežda Jankelová |
| b) akademický titul | Ing. PhD. MPH |
| c) vedecko-pedagogický titul | prof. |
| d) umelecko-pedagogický titul | FPM EU v Bratislave |
| e) pracovisko | Áno |
| f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje | |
| a) meno a priezvisko | Lenka Ližbetinová |
| b) akademický titul | Ing. PhD. |
| c) vedecko-pedagogický titul | doc. |
| d) umelecko-pedagogický titul | |
| e) pracovisko | Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějoviciach |
| f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje | Nie |



| | |
|---|---|
| a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje | Zdenko Stacho Ing. PhD. doc. Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave Nie |
| Členovia habilitačnej komisie: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje | Peter Markovič Ing. PhD. DBA prof. FPM EU v Bratislave áno |
| a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje | Ján Papula Ing. PhD. doc. Univerzita Komenského, Fakulta managementu Nie <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje | Alžbeta Kucharčíková Ing. PhD. prof. Žilinská univerzita v Žiline Nie |
| 7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami: | Habilitačná komisia navrhla udeliť vedecko-pedagogický titul docent . oponentské posudky – Príloha č. 3 |
| 8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadne opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na opätovné predloženie žiadosti o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady): | SCHVÁLENIE NÁVRHU: VR FPM EU dňa 28.6.2022 schválila udelenie vedecko-pedagogického titulu docent. _____ NESCHVÁLENIE NÁVRHU Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie: |
| 9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala | Príloha č. 4 |
| 10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania: | |
| 11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania: | |



Príloha č. 1
Údaje o publikačnej činnosti

| Kategórie publikačnej činnosti | Počet |
|---|--------------|
| Vysokoškolské učebnice (počet/AH) ACA, ACB | 1/5,11 |
| Skriptá a učebné texty (počet/AH) BCI | 2/15,501 |
| Vedecké monografie (počet/AH) AAA, AAB | 2/7,17 |
| Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách ABC | |
| Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách ABA | |
| Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch ADC, ADD | 3 |
| Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS ADM, ADN | 10 |
| Vedecké práce a iné knižné publikácie ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED | 43 |
| Odborné práce a iné knižné publikácie BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG | 34 |
| Príspevky publikované v zborníkoch (spolu) | |
| - zahraničné konferencie AFA, AFC | 6 |
| - domáce konferencie AFB, AFD | 14 |

Príloha č. 2
Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu

| Citácie a ohlasy (spolu) | |
|--|-----|
| Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS kódy: 1, 2 | 90 |
| Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Kódy: 3, 4 | 124 |
| Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách kódy: 5, 6 | 2 |



Oponentské posudky:

prof. Ing. Nadežda Jankelová, PhD. MPH

V oponentskom posudku uvádza:

„Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Hlavným cieľom predloženej habilitačnej práce je na základe aktuálneho stavu vedeckého poznania zistiť mieru byrokracie v podnikoch pôsobiacich na Slovensku, identifikovať hlavné prejavy byrokratických disfunkcií a navrhnúť spôsoby ich eliminácie. Touto orientáciou chce habilitantka vytvoriť rozsiahlu znalostnú bázu poznatkov v špecifickej oblasti organizačnej teórie - byrokracii a poskytnúť ucelený manažérsky pohľad na všetky jej základné piliere a to hierarchiu, formalizáciu, centralizáciu a kontrolu.

Hlavný cieľ je doplnený čiastkovými cieľmi, ktoré sú logicky členené podľa uvedených štyroch oblastí byrokracie. Celkovo je v práci stanovených jedenásť čiastkových cieľov, ktoré podporujú hlavný cieľ práce a sú merateľné. Autorka formulovala tri hypotézy, ktoré sú výstižné a ich stanoveniu predchádza zosumarizovanie východísk pre formuláciu hypotéz. Uvedeným spôsobom sa podarilo autorke sprehľadniť širokú výskumnú tému nielen z hľadiska obsahu, ale aj metodiky.

Možno konštatovať, že vytýčené ciele sa habilitantke podarilo plne realizovať a v predloženej práci prináša veľa nových pohľadov na teoretickú oblasť byrokracie v súčasných podmienkach. Výskumom v podnikovej praxi dokumentuje mieru aplikácie základných pilierov byrokracie v podnikoch pôsobiacich na Slovensku. Habilitantka sumarizuje veľmi prehľadne mieru splnenia jednotlivých cieľov v samostatnej tabuľke 42 (kap. 5.2).

Vhodnosť použitých metód, metodológia

Autorka vo svojej habilitačnej práci využíva všeobecné i špecifické metódy vedeckej práce. Ku všeobecným patria metódy analýzy a syntézy, indukcie a dedukcie, komparácie a analógie. Boli využité aj metódy deskriptívnej štatistiky, konfirmatívnej faktorovej analýzy pri overení validity indikátora miery byrokracie, parametrické testy, regresná analýza a ďalšie. Autorka vytvorila vlastný výskumný model na určenie miery byrokracie v podnikoch pôsobiacich na Slovensku, pozostávajúci nielen z výskumných ukazovateľov pilierov byrokracie, ale aj z parametrov, týkajúcich sa inovácií a výkonu. Štatistická analýza bola realizovaná v štatistickom softvéri SPSS a softvéri R. Pre ostatný typ analýz boli využité štatistické funkcie programu Excel.

Ku špecifickým metódam patria metódy prieskumu, najmä dotazníkový prieskum, ktorý bol realizovaný na výskumnej vzorke 190 manažérov súkromných podnikov pôsobiacich na Slovensku s praxou minimálne 2 roky na danej vedúcej pozícii.

Možno konštatovať, že výskumná vzorka má reprezentatívny charakter a priniesla výsledky, ktoré prehĺbujú poznatkovú základňu o manažérskej praxi a jej prístupoch k formovaniu a riadeniu byrokracie v rámci organizačného usporiadania podnikov.

Pre metodiku práce je príznačné, že najskôr sú spracované teoretické poznatky o byrokracii a následne sa širšie analyzujú výsledky prieskumu a formulujú závery.

Zhodnotenie poznatkovej bázy

Poznatková báza, ktorú habilitantka spracovala do ucelenej a prehľadnej podoby, je spracovaná na vysokej odbornej úrovni. Obsahuje rôznorodé zdroje domácej a predovšetkým zahraničnej literatúry, ktoré autorka komparovala a dopĺňala vlastnými pohľadmi a názormi. Prínosom pre teóriu je komplexný pohľad na byrokraciu v jej historickej a modernej organizačnej podobe, ktorý umožnil autorke identifikovať hlavné prejavy byrokratických disfunkcií v manažmente podnikov. Habilitantka preukázala schopnosť vymedziť výskumnú medzeru a syntézou poznatkov posunúť hranicu poznania v tejto oblasti, čím významným spôsobom prispela k rozvoju organizačnej teórie v manažmente.

Vedecký prínos a originalita práce

Predložená habilitačná práca Ing. Zuzany Skorkovej, PhD. v rozsahu 158 strán je venovaná problematike byrokracie a prejavov byrokratických disfunkcií v manažmente podnikov. V oblasti rozvoja organizačnej teórie ako celku, ale aj v oblasti samotnej byrokracie a jej existencie v kontexte moderných organizačných foriem je originálnou, pretože v podmienkach podnikov pôsobiacich na Slovensku sa tejto téme nevenoval doposiaľ žiaden výskum. Aj keď je byrokracia vnímaná ako obmedzujúci model riadenia s množstvom negatív, nesie na druhej strane mnohé pozitíva, o ktorých sa v praxi málo hovorí. Sú však dôvodom, prečo byrokracia stále prežíva a zároveň významným dôvodom diskusií o jej budúcnosti. Zameranie práce považujeme preto za veľmi aktuálne s vysokým prínosom pre vednú oblasť manažmentu.

Aplikačné prínosy práce pre prax



Autorka prezentuje výsledky práce v rozsiahlej kapitole, ktorá je logicky štruktúrovaná na oblasť vyhodnotenia výskumného modelu, mieru byrokracie a štatistické overenie hypotéz. Táto časť je z hľadiska prehĺbenia vedeckého poznania najcennejšou. Výsledky analýzy údajov prinášajú chýbajúce poznatky v skúmaných oblastiach, najmä chýbajúce poznatky o formálnej hierarchii, o miere formalizácie, centralizácie a kontroly vo vzťahu k inováciám a kvalite implementovaných zmien v podnikoch. Habilitantka tak predstavuje ucelený pohľad na tému byrokracie a jej prejavy v organizačných štruktúrach podnikov. Na základe analýz sumarizuje hlavné prejavy byrokratických disfunkcií a predstavuje spôsoby ich eliminácie. Okrem zhodnotenia jednotlivých čiastkových parametrov výskumného modelu autorka podrobne diskutuje nastolené problémy, komparuje s podobnými výskumami v zahraničí a navrhuje odporúčania k prezentovanému výsledkom za všetky piliere byrokracie. V závere práce autorka poukazuje na obmedzenia výskumu a načrtáva možnosti jeho ďalšieho smerovania.

Otázky pre autora pri obhajobe práce

1. Autorka v práci vymedzuje v kontexte nových organizačných trendov pojem sieťovej byrokracie. Mení sa pomer v zastúpení pilierov byrokracie podľa jednotlivých parametrov oproti tradičnej byrokracii?
2. Výsledky zrealizovaného výskumu ukazujú, že so vzrastajúcou mierou formalizácie rastie aj miera inovácií v podniku. Výsledky iných štúdií priamo alebo nepriamo deklarovali opačný vzťah a síce, že so vzrastajúcou mierou formalizácie klesá iniciatíva zamestnancov k inováciám a zmenám. Čím si to vysvetľujete?

Záverčné odporúčanie

K spracovaniu zvolenej témy habilitantka pristúpila komplexne, opierala sa o bohaté množstvo zdrojov informácií, čo dokumentuje aj rozsiahly zoznam použitej literatúry (169 zdrojov). Jednotlivé citované zdroje sú vhodne použité a je na ne správne formálne odkazované. Jazyková a štylistická úroveň habilitačnej práce je na zodpovedajúcej úrovni, práca je logicky vystavaná a pre čitateľa pútavo a prehľadne spracovaná.

Konštatujem tiež, že habilitačná práca je v súlade s pedagogickým a výskumným zameraním habilitantky a nadväzuje na jej celkový vedecký profil. Tému organizovania a organizačných štruktúr v rôznych kontextoch sa autorka venuje dlhodobo vo svojej vedeckej práci, riešených projektoch ako i publikačnej činnosti. Svedčí o tom množstvo jej publikácií a citačných ohlasov na ne. Predložená práca je preto logickým vyústením a hodnotným príspevkom ku skúmanej téme. Autorka využila pri jej spracovaní svoje bohaté znalosti a skúsenosti a práca rozširuje bázu poznatkov v tejto vedeckej oblasti.

Predložená habilitačná práca Ing. Zuzany Skorkovej, PhD., potvrdzuje vedeckú erudovanosť a schopnosť autorky realizovať výskumné analýzy a formulovať návrhy a opatrenia. Rad poznatkov a výsledkov uvádzaných v práci môže byť uplatnený v riadiacej praxi podnikov v SR najmä pri ich transformácii do praxe publikačnými výstupmi. Svoje využitie nepochybne nájdu aj v edukačnom procese Fakulty podnikového manažmentu.

Vychádzajúc z uvedeného **odporúčam prijať habilitačnú prácu Ing. Zuzany Skorkovej, PhD. k habilitačnému pokračovaniu a po jeho úspešnom ukončení udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“.**

doc. Ing. Zdenko Stacho, PhD.

V oponentskom posudku uvádza:

„ Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Hlavným cieľom habilitačnej práce bolo na základe aktuálneho stavu vedeckého poznania zistiť mieru byrokracie v podnikoch pôsobiach na Slovensku, identifikovať hlavné prejavy byrokratických disfunkcií a navrhnúť spôsoby ich eliminácie. Habilitantka prostredníctvom indikátora miery byrokracie určila mieru byrokracie v podnikoch tvoriacich výskumnú vzorku (kapitola 4.2, obrázok 29, 30; tabuľka 36, 37; obrázky 31, 32, 33, 34), sumarizovala zistené disfunkcie a navrhla možné spôsoby ich eliminácie (tabuľka 41), na základe čoho považujem rovnako ako autorka práce (tabuľka 42) tento cieľ za splnený. Vzhľadom na rozsah a rozmanitosť zistených disfunkcií je nereálne v jednej práci zosumarizovať a navrhnúť jediné vše obsažné riešenie, preto považujem za dostatočné poukázanie na možné spôsoby eliminácie jednotlivých disfunkcií.

Vhodnosť použitých metód, metodológia

Habilitačná práca má 158 strán, text práce je prehľadný, čomu výrazne dopomohlo zaradenie 42 tabuliek a 37 obrázkov, ktoré habilitantka využila nie len na uvedenie výstupov z výskumu, ale vhodne ich vkladala aj do teoretickej časti čím ju významne sprehľadnila. Práca je rozčlenená do piatich kapitol, pričom štruktúra práce je logická a má požadovanú vedeckú gradáciu. Práca začína teoretickými východiskami, vymedzuje cieľ, naznačuje postup riešenia a použité metódy, hodnotí súčasný



stav, identifikuje hlavné prejavy byrokratických disfunkcií a navrhuje možnosti ich eliminácie čím naplňa stanovaný cieľ.

Pri spracovaní práce bolo využitých viac ako 160 zdrojov. Medzi zdrojmi sa objavujú aj pôvodné zdroje z polovice minulého storočia, avšak logicky prevažujú aktuálne zdroje. Tento fakt je dôkazom toho že skúmaná problematika byrokracie je v záujme vedcov už veľmi dlho no stále je veľmi aktuálna. Na základe uvedeného je možné konštatovať že práca reálne mapuje súčasný stav v skúmanej problematike a jej výsledok prezentuje vedecký prístup habilitantky k spracovaniu práce.

Metódy vyhodnotenia a interpretácie výsledkov, ktoré si habilitantka zvolila pre spracovanie rešerše odbornej literatúry, ako aj pre spracovanie výsledkov výskumu dizertačnej práce, hodnotím ako vhodné a ich využitie za prínosné pre kvalitu spracovania riešenej problematiky.

Hlavné zdroje teoretických východísk boli čerpané najmä z monografií, vedeckých statí, publikovaných v databázach SCOPUS, Web of Science Core Collection (WoS) a Current Contents Connect (CCC) ako i z odborných článkov a monografií. Pričom autorka na základe literárnej rešerše vytvorila diagram vývojových fáz od byrokratického k post-byrokratickému podniku, ktorý prináša prehľad zistení a základné definície pojmov označujúcich jednotlivé vývojové fázy.

V práci je prezentovaný vytvorený výskumný rámec (obrázok 9) v zmysle ktorého autorka postupovala a spracovávala habilitačnú prácu. Vo výskumnej časti práce aplikovala kvantitatívnu výskumnú stratégiu, pričom použila exploratívne metódy (konfirmatívna faktorová analýza (CFA); parametrické testy; korelácia; regresná analýza; jednoduchá a viacnásobná lineárna regresia). Zber dát bol realizovaný prostredníctvom dotazníkovej metódy, získané údaje boli následne spracované a štatisticky vyhodnotené. Zo všeobecných metód vedeckého výskumu sú v habilitačnej práci využité metódy ako abstrakcia, analýza, syntéza, indukcia, dedukcia, komparácia a analógia.

Text habilitačnej práce potvrdzuje odborné a vecné znalosti autorky, implikujúce poznanie a objektivitu.

Vedecký prínos a originalita práce

Predkladaná habilitačná práca reaguje svojím zameraním na tému, ktorú je možné označiť za permanentne aktuálnu tému pre podniky, hoci výskumy tak v minulosti ako aj v súčasnosti poukazujú predovšetkým na nedostatky byrokracie jej prvky sa nevyhnutne objavujú do istej miery takmer vo všetkých organizáciách. Mnohé vedecké štúdie dokonca dokazujú že napriek dlhodobej kritike byrokracie jej miera v organizáciách s časom rastie. Významný prínos predloženej práce vnímam vo vypracovaní ucelenej a aktuálnej literárnej rešerše vzťahujúcej sa na tému byrokracie a jej prejavov v organizačných štruktúrach podnikov. Rovnako za prínosné považujem definovanie teoretického rámca vrátane vysvetlenia dôležitých rozdielov pri pohľade na tzv. post-byrokratickú organizáciu, pričom prvý prístup ju definuje ako vytvorenie novej formy organizačného usporiadania (holokracia, heterarchia) a druhý prístup hovorí o čiastočnej zmene organizačného usporiadania postavenej na snahe eliminovať byrokratické disfunkcie (štitle štruktúry, sieťové štruktúry, tímová organizácia práce). Za originálne je možné považovať predovšetkým obohatenie problematiky byrokracie a prejavov byrokratických disfunkcií o prehľad kritiky byrokracie v minulosti, ako i prehľad súčasných štúdií a súčasnej kritiky byrokracie, vypracovanie prehľadu vývojových fáz od byrokratického k postbyrokratickému podniku a v neposlednom rade realizáciu prieskumu v podnikoch pôsobiacich v Slovenskej republike, čo pomohlo lepšej interpretácii záverov na lokálne podmienky.

Aplikačný prínos práce pre prax

Z pohľadu aplikačnej praxe je možné pozitívne hodnotiť výstupy, získané na základe tak teoretickej analýzy problematiky, ako aj analýzy výsledkov z viacerých zrealizovaných domácich ako aj medzinárodných prieskumov a ich porovnania vývoja v čase. Na základe nich autorka identifikovala vývojové trendy a fungovanie aj so zmenenými paradigmami v celosvetovom kontexte, čo je možné označiť za kľúčové, keďže práve tie budú musieť organizácie zohľadňovať pri eliminovaní byrokratických disfunkcií.

Výsledkom výskumu je okrem iného nástroj „indikátor miery byrokracie“, ktorý posudzuje mieru výskytu jednotlivých pilierov byrokracie (hierarchia, formalizácia, centralizácia, kontrola) a prostredníctvom ktorého sa teda dá určiť miera byrokracie v podniku.

Pričom práca na byrokraciu nazerá ako na spôsob organizácie, proti ktorému netreba a nejde bojovať, ale skôr je potrebné snažiť sa využiť z nej to najlepšie, čo ponúka, a jednotlivé piliere prispôbiť aktuálnym požiadavkám.

Zhodnotenie poznatkovej bázy

Autorka habilitačnej práce preukázala dostatočné tak teoretické, ako aj praktické poznatky z oblasti byrokratického prístupu k riadeniu podnikov. Obsah práce jasne deklaruje hĺbku a šírku autorkinej orientácie vo vybranej problematike a práca poskytuje širokú poznatkovú základňu na ktorej je možné stavať a charakterizovanú problematiku ďalej skúmať. Autorka práce na základe širokej poznatkovej bázy, dokáže predikovať vývoj v danej oblasti, čím je jasne deklarovaná jej odbornosť v danej oblasti a taktiež jej dlhoročné aktívne zainteresovanie v danej téme.



Otázky pre autora pri obhajobe práce

1. Ako vnímate nástup digitalizácie rutinných formalizovaných administratívnych činností v riadení podnikov (priemysel 4.0) v kontexte s jednotlivými piliermi byrokracie?
2. V práci sa venujete identifikácii disfunkcií byrokracie a návrhom ich eliminácie. Mohli by ste naopak vyzdvihnúť prvky byrokracie, ktoré považujete za najprospešnejšie pre konkurencieschopnosť podnikov v súčasnom hyperturbulentnom prostredí?

Záverom konštatujem, že habilitačná práca „*Byrokracia a prejavy byrokratických disfunkcií v manažmente podnikov*“, ktorú predložila Ing. Zuzana Skorková, PhD., **spĺňa náročné požiadavky** kladené na úroveň habilitačných prác a na tomto základe **navrhujem, udeliť vedecko-pedagogický titul docentka** v odbore habilitačného konania Ekonomia a manažment (študijný program Ekonomika a manažment podniku).“

doc. Ing. Lenka Ližbetinová, PhD.

V oponentskom posudku uvádza:

„1. Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia

Habilitačná práca rieši problematiku prejavov byrokracie a jej disfunkcií v kontexte managementu podnikov na Slovensku. Autorka rieši aktuálnu problematiku, pričom definuje i výskumné medzery, na ktoré ciele habilitačnej práce nadväzujú. Hlavným cieľom habilitačnej práce bolo „na základe aktuálneho stavu vedeckého poznania zistiť mieru byrokracie v podnikoch pôsobiacich na Slovensku, identifikovať hlavné prejavy byrokratických disfunkcií a navrhnúť spôsoby ich eliminácie“. Následne autorka stanovila čiastkové rozdelené podľa základných pilierov byrokracie hierarchie, formalizácie, centralizácie a kontroly.

Tieto ciele sú vhodne formulované, jednoznačne špecifikované a logicky nadväzujú na prehľad súčasných poznatkov v teoretickej časti práce. Taktiež, možno konštatovať, že stanovené ciele práce sú splnené, čo prezentuje kapitola 4 a 5, t.j. Výsledky práce a Diskusia.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Za účelom zistenia miery byrokracie autorka habilitačnej práce vytvorila vlastný výskumný model, u ktorého sa inšpirovala rozborom výskumov zaoberajúcich sa riešenou problematikou. Tento výskumný model umožňuje formulovať odpovede, ktoré sú potrebné z hľadiska plnenia stanoveného cieľa a formulovaných hypotéz. Použitie výskumných metód je prehľadne zhrnuté v kap. 3.5. Pre zber primárnych dát bola zvolená kvantitatívna metóda výskumu (dotazovaním), pričom respondenti boli oslovení elektronicky z dostupného výberu (čo by bolo vhodné bližšie špecifikovať, na druhú stranu je táto skutočnosť čiastočne vysvetlená v kap. 5). Výskumný súbor pozostáva zo 190 podnikov je dostatočne veľký počet pre zaistenie potrebnej sily použitých štatistických testov. Práca prezentuje a analyzuje parametre nielen v rámci výsledkov deskriptívnej štatistiky, ale i inferenčnej štatistiky (konfirmačná faktorová analýza, regresná analýza, korelácia.) Je možné konštatovať, že použité metódy i prístup k výskumu je zodpovedajúci charakteru riešenej problematiky a identifikovaným limitom.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Habilitačná práca sa opiera o poznatky veľkého počtu domácich a zahraničných vedeckých publikácií z renomovaných vydavateľstiev a indexovaných v zahraničných vedeckých databázach. Týmto habilitantka preukázala orientáciu v jednotlivých aspektoch riešenej problematiky pričom jednotlivé prvky kriticky porovnáva a logicky prepája. Na základe rozboru súčasných publikovaných poznatkov definuje tzv. medzery a prípadné nejednoznačnosti, ktoré si zasluhujú ďalšiu pozornosť v rámci výskumu. Autorka využila viaceré vedecko-výskumné metódy, ktoré umožnili nielen rozbor poznatkovej bázy, ale poskytli podklad pre determinovanie objektu výskumu, návrh výskumného modelu a parametrov, ktoré sú skúmané v rámci jednotlivých pilierov byrokracie, formuláciu výsledkov a ich interpretáciu.

4. Vedecký prínos a originalita práce

Predložená habilitačná práca je originálna, autorka v nej prináša okrem spracovania aktuálnej literárnej rešerše i obohatenie teoretickej základne o prehľad kritiky byrokracie, či vypracovanie prehľadu vývojových fáz byrokracie. Autorka prináša návrh výskumného rámca, ktorý umožňuje determinovať mieru byrokracie v podnikoch a zároveň jeho validitu overuje prostredníctvom konfirmačnej faktorovej analýzy. Práca prináša pohľad na mieru byrokracie v podnikoch na Slovensku, výsledky analyzuje v samostatných pilieroch, popisuje a skúma ich vzájomné vzťahy a príčiny. Výsledky sú prehľadne diskutované s aktuálnymi poznatkami a výsledkami výskumov iných autorov.



5. Aplikované prínosy práce pre prax

Autorka na základe výsledkov výskumu predkladá pohľad na súčasný stav byrokracie a identifikáciu jej hlavných príčin disfunkcií v prostredí podnikov na Slovensku. Poskytuje tiež možnosti, ako uchopiť najčastejšie prejavy byrokratických disfunkcií a navrhuje tak možnosti ich eliminácie. Výstupy habilitačnej práce sú prínosné pre manažment podnikov v rámci hospodárskej praxe a ďalšej odbornej verejnosti.

6. Otázky pre autora pri obhajobe práce

Prosím autorku habilitačnej práce o zodpovedanie týchto dotazov:

1. Na str. 77 predstavujete vlastný výskumný model, pričom uvádzate, že ste sa inšpirovala autormi zahraničných publikácií. Ako sa tento výskumný model odlišuje od ich prístupov a je možné považovať Váš návrh výskumného modelu za jedinečný/špecifický (spolu s Vami uvádzaným indikátorom miery byrokracie) a teda obohacujúci súčasnú teoretickú základňu? Ak áno, sú nejaké obmedzenia v rámci jeho použitia?
2. Aký typ korelácie bol využitý pri overovaní hypotéz?
3. V kap . 2.2 formulujete hypotézy . Môžete upresniť, či sa jedná o výskumné alebo štatistické hypotézy?
4. Aký ďalší pravdepodobný vývoj byrokracie v podnikoch predpokladáte (tzv. evolúcie byrokracie, príp. i v kontexte zmien od roku 2020)?

5. Záverečné odporúčanie

Predložená habilitačná práca dokladuje schopnosť habilitantky orientovať sa v domácej a zahraničnej vedeckej literatúre, efektívne využívať získané poznatky a aplikovať ich vo svojej vedecko-výskumnej praxi. Zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto prácu odporúčam k obhajobe. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore v odbore habilitačného konania Ekonomika a manažment (študijný program Ekonomika a manažment podniku).“



Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala:

Prezenčná listina
členov Vedeckej rady FPM EU v Bratislave zo dňa: 28. júna 2022

| P. č. | Meno a priezvisko | Podpis |
|-------|---|---------------|
| 1. | doc. Ing. Jana Blšťáková , PhD. | prítomná |
| 2. | Ing. Miroslava Cehelská | prítomná |
| 3. | doc. PhDr. Peter Dorčák , PhD. MSc. | prítomný |
| 4. | Ing. Marek Drnák | ospravedlnený |
| 5. | doc. Mgr. Ing. Gabriela Dubcová , PhD. | prítomná |
| 6. | prof. Ing. Andrej Dupaľ , CSc. | prítomný |
| 7. | prof. Ing. Eleonora Fendeková , PhD. | prítomná |
| 8. | Ing. Katarína Grančičová , PhD. | prítomná |
| 9. | doc. Ing. Nora Grisáková , PhD. | prítomná |
| 10. | doc. Ing. Mgr. Róbert Hanák , PhD. | prítomný |
| 11. | doc. RNDr. Zuzana Hajduová , PhD. MSc, | prítomná |
| 12. | doc. Ing. Eduard Hyránek , PhD. | prítomný |
| 13. | prof. Ing. Nadežda Jankelová , PhD. MPH | prítomná |
| 14. | doc. Ing. Mgr. Zuzana Joniaková , PhD. | prítomná |
| 15. | doc. Ing. Mgr. Zuzana Juhászová , PhD. | prítomná |
| 16. | Ing. Peter Kubrický | ospravedlnený |
| 17. | prof. Ing. Helena Majdúchová , CSc. | prítomná |
| 18. | Ing. Martina Marhefková , PhD. | prítomná |
| 19. | prof. Ing. Peter Markovič , PhD. DBA (predseda VR FPM) | prítomný |
| 20. | doc. Ing. Peter Mésároš , PhD. | ospravedlnený |
| 21. | prof. Ing. Ivan Nový , CSc. | ospravedlnený |
| 22. | prof. Ing. Mária Režňáková , CSc. | ospravedlnená |
| 23. | Ing. Andrej Révay | prítomný |
| 24. | doc. Ing. Anita Romanová , PhD. | prítomná |
| 25. | prof. Ing. Štefan Slávik , CSc. | prítomný |
| 26. | Ing. Marián Smorada , PhD. | prítomný |
| 27. | prof. PhDr. Miroslava Szarková , CSc. | prítomná |
| 28. | doc. Ing. Miroslav Tóth , PhD. (podpredseda VR FPM) | prítomný |

