



## Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov

1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	28.3.2022
2. Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu	
a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Katarína Remeňová
b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD, MBA
c) Rok narodenia:	23.10.1982
d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	2010 III. stupeň vysokoškolského vzdelania (PhD.) Ekonomická univerzita v Bratislave Fakulta podnikového manažmentu Študijný program: Ekonomika a manažment podniku  2008 Master of Business Administration (MBA) ESCP EAP European School of Management  2006 II. stupeň vysokoškolského vzdelania (Ing.) Ekonomická univerzita v Bratislave Fakulta podnikového manažmentu Študijný program: Ekonomika a manažment podniku  2014 Pedagogické vzdelávanie učiteľov Ekonomickej univerzity v Bratislave Národohospodárska fakulta EU v Bratislave  2014 Pricing – Aktives Preismanagement (školenie) Simon-Kucher & Partners, Wien
e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia):	<b>Priebeh zamestnaní:</b> 2010 – <input checked="" type="checkbox"/> trvá <input type="checkbox"/> Ekonomická univerzita v Bratislave Fakulta podnikového manažmentu Katedra manažmentu Vedecko – výskumný pracovník a vysokoškolský pedagóg  2008 – <input checked="" type="checkbox"/> 2010 <input type="checkbox"/> BestOne, s.r.o. PR manažér  2007 – 2008



	Verlag Dashofer Produktový manažér ekonomickej literatúry  <b>Priebeh pedagogickej činnosti:</b> Fakulta podnikového manažmentu EU v Bratislave - Manažment - Podnikateľské rozhodovanie - Manažérske simulácie
f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	Manažérske rozhodovanie a manažment
g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov):	-
3. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	Ekonomika a manažment
4. Téma habilitačnej práce:	Kľúčové aspekty rozhodovacieho procesu v manažmente cien
5. Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	
6. <u>Oponenti habilitačnej práce:</u> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Nadežda Jankelová Ing. PhD. MPH prof.  Fakulta podnikového manažmentu, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Luboslav Szabo Ing. CSc. prof.  externý spolupracovník FPM EU Bratislave Nie



a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Mária Režňáková Ing. CSc. prof.  Fakulta podnikatelská, Vysoké učení technické v Brne NIE <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>Členovia habilitačnej komisie:</b> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Helena Majdúchová Ing. CSc. prof.  Fakulta podnikového manažmentu, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Miloš Hitka Ing. PhD. prof.  Drevárska Fakulta, Technická univerzita vo Zvolene NIE <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Katarína Stachová Ing. PhD. doc.  Inštitút manažmentu, Univerzita Univerzita sv.Cyrila a Metoda v Trnave NIE <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami:</b>	NÁVRH UDELIŤ <input type="checkbox"/> Habilitačná <input type="checkbox"/> komisia odporučila návrh <input type="checkbox"/> schváliť. oponentské posudky – Príloha č. 3
<b>8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadné opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na opätovné predloženie žiadostí o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady):</b>	SCHVÁLENIE NÁVRHU Vedecká rada FPM EU v Bratislave dňa 28.6.2022 schválila návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.  _____ NESCHVÁLENIE NÁVRHU Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie:
<b>9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala</b>	Príloha č. 4
<b>10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:</b>	
<b>11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:</b>	



**Príloha č. 1**  
**Údaje o publikačnej činnosti**

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) <b>ACA, ACB</b>	-
Skriptá a učebné texty (počet/AH) <b>BCI</b>	1/4,85
Vedecké monografie (počet/AH) <b>AAA, AAB</b>	3/11,23
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách <b>ABC</b>	-
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách <b>ABA</b>	-
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch <b>ADC, ADD</b>	1
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS <b>ADM, ADN</b>	8
Vedecké práce a iné knižné publikácie <b>ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED</b>	35
Odborné práce a iné knižné publikácie <b>BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG</b>	14
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	18
- zahraničné konferencie <b>AFA, AFC</b>	7
- domáce konferencie <b>AFB, AFD</b>	11

**Príloha č. 2**  
**Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu**

Citácie a ohlasy (spolu)	
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS <b>kódy: 1, 2</b>	31
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch <b>Kódy: 3, 4</b>	56
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách <b>kódy: 5, 6</b>	5



Oponentské posudky:

**POSUDOK**  
**na habilitačnú prácu**

**Téma:** Kľúčové aspekty rozhodovacieho procesu v manažmente cien

**Typ záverečnej práce:** habilitačná

**Autor:** Ing. Kataríny Remeňová, PhD., MBA

**Oponent:** prof. Ing. Nadežda Jankelová, PhD., MPH

P. č.	Kritéria hodnotenia habilitačnej práce
1.	<p><b>Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia</b></p> <p>Hlavným cieľom predloženej habilitačnej práce je vytvorenie komplexného pohľadu na problematiku rozhodovania v špecifickej oblasti, akou je manažment cien. Touto orientáciou chce habilitantka vytvoriť rozsiahlu znalostnú bázu poznatkov v špecifickej oblasti rozhodovania a poskytnúť ucelený manažérsky pohľad na celý rozhodovací proces v riadení cien, jeho organizačné a personálne zabezpečenie v rámci organizácie.</p> <p>Hlavný cieľ je doplnený štyrmi čiastkovými cieľmi, ktoré zároveň vymedzujú metodiku spracovania práce. Autorka nastolila v súlade s obsahovým rozdelením práce tri okruhy výskumných otázok, ktoré boli následne parciálne spracované prostredníctvom jednotlivých hypotéz. Každú výskumnú otázku napĺňa niekoľko hypotéz v závislosti od zložitosti a rozsahu otázky. Uvedeným spôsobom sa podarilo autorke sprehľadniť širokú výskumnú tému nielen z hľadiska obsahu, ale aj metodiky.</p> <p>Možno konštatovať, že vytýčené ciele sa habilitantke podarilo plne realizovať a v predloženej práci prináša veľa nových pohľadov na teoretickú oblasť rozhodovacieho procesu v riadení cien. Výskumom v podnikovej praxi dokumentuje mieru aplikácie vybraných teoretických poznatkov v praktickom rozhodovaní a riadení cien v podnikoch na Slovensku.</p>
2.	<p><b>Vhodnosť použitých metód, metodológia</b></p> <p>Autorka vo svojej habilitačnej práci využíva všeobecné i špecifické metódy vedeckej práce. Ku všeobecným patria metódy analýzy a syntézy, indukcie a dedukcie, komparácie a analógie. Boli využité aj metódy deskriptívnej štatistiky, metódy dvojrozmernej induktívnej štatistiky a ďalšie metódy štatistickej analýzy, ktorá bola realizovaná v štatistickom softvéri PSPP a Eview11. Pre ostatný typ analýz boli využité štatistické funkcie programu Excel.</p> <p>Ku špecifickým metódam patria metódy prieskumu, najmä dotazníkový prieskum, ktorý bol realizovaný na výskumnej vzorke 245 manažérov pôsobiacich na všetkých úrovniach</p>



	<p>manažmentu (operatívna, taktická, strategická), vo funkčných oblastiach ako je produktový manažment, marketing, financie, personalistika, IT, obchod, výroba, vrcholové vedenie (CEO). Kategóriu CEO tvoria manažéri vrcholového vedenia, ako aj vlastníci, či konatelia spoločností pôsobiacich v Slovenskej republike.</p> <p>Možno konštatovať, že výskumná vzorka má reprezentatívny charakter a priniesla výsledky, ktoré prehlbujú poznatkovú základňu o manažérskej praxi a jej prístupoch k rozhodovaniu v riadení cien.</p> <p>Pre metodiku práce je príznačné, že najskôr sú spracované teoretické poznatky o rozhodovaní a následne sa širšie analyzujú výsledky prieskumu a formulujú závery.</p>
3.	<p><b>Zhodnotenie poznatkovej bázy</b></p> <p>Autorka sa v predloženej habilitačnej práci sústredila na vytvorenie rozsiahlej znalostnej bázy poznatkov v špecifickej oblasti rozhodovania (v riadení cien) s dôrazom na subjekt rozhodovania cez jednotlivé funkcie manažmentu – plánovanie, organizovanie, personalistiku, vedenie ľudí a kontrolu. Na praktický význam tejto témy poukazuje aj popredné umiestnenie techniky cenového manažmentu v rebríčku nových trendov v manažmente podnikov, ktoré pravidelne uskutočňuje globálna poradenská spoločnosť Bain &amp; Company. Zameranie práce považujeme preto za veľmi aktuálne. Poznatková báza, ktorú habilitantka spracovala do ucelenej a prehľadnej podoby, je spracovaná na vysokej odbornej úrovni. Obsahuje rôznorodé zdroje domácej a predovšetkým zahraničnej literatúry, ktoré autorka komparovala a dopĺňala vlastnými pohľadmi a názormi. Prínosom pre teóriu je komplexný pohľad na rozhodovací proces v manažmente cien, ktorý umožnil autorku identifikovať originálny model manažmentu cien ako kľúčovú kompetentnosť v riadení tržieb. Habilitantka preukázala schopnosť vymedziť výskumnú medzeru a syntézou poznatkov posunúť hranicu poznania v tejto oblasti, čím významným spôsobom prispela k rozvoju teórie v manažmente.</p>
4.	<p><b>Vedecký prínos a originalita práce</b></p> <p>Predložená habilitačná práca Ing. K. Remeňovej, PhD., MBA v rozsahu 149 strán je venovaná problematike rozhodovacieho procesu v manažmente cien. Je originálna prepojením dvoch tém - rozhodovania v zmysle rozhodovacieho procesu a riadenia cien do sekvenčného rozhodovacieho procesu v manažmente cien s primárnym cieľom udržateľnosti podnikania, ktorý je v súčasnej dobe relevantný takmer pre všetky subjekty. V tomto zmysle je významným prínosom pre vednú oblasť manažmentu.</p>
5.	<p><b>Aplikačné prínosy práce pre prax</b></p> <p>Autorka prezentuje výsledky práce v rozsiahlej kapitole, ktorá je logicky štruktúrovaná podľa nastolených výskumných otázok so zameraním na spôsob speňaženia hodnoty (model tržieb), fázy rozhodovacieho procesu a organizačné zabezpečenie manažmentu cien. Táto časť je z hľadiska prehĺbenia vedeckého poznania najcennejšou. Výsledky analýzy údajov prinášajú chýbajúce poznatky v skúmaných oblastiach, najmä chýbajúce poznatky o cenovej kompetentnosti podniku. Habilitantka tak predstavuje novovytvorený</p>



	<p>model manažmentu cien ako kľúčovú kompetentnosť v riadení tržieb, čo považujem za veľký prínos práce. Okrem zhodnotenia jednotlivých čiastkových analýz autorka podrobne diskutuje nastolené problémy a navrhuje odporúčania k prezentovaným výsledkom za všetky tri piliere modelu manažmentu cien. V závere práce autorka poukazuje na obmedzenia výskumu a načrtáva možnosti jeho ďalšieho smerovania.</p>
6.	<p><b>Otázky pre autora pri obhajobe práce</b></p> <p>1. V práci sa uvádza, že základným problémom pri zostavení modelu tržieb je nesprávne chápanie konceptu hodnoty. Ako je uvedený koncept vnímaný v praxi a čím si autorka vysvetľuje tento nesúlad?</p> <p>2. Výsledky ukazujú, že na rozsah rozhodovacieho procesu v riadení cien majú vplyv cenové techniky manažmentu zliav, manažérska úroveň riadenia cien a rada pre cenotvorbu. Prosím o bližšie vysvetlenie vplyvu jednotlivých faktorov.</p>
7.	<p><b>Záverečné odporúčanie</b></p> <p>K spracovaniu zvolenej témy habilitantka pristúpila komplexne, opierala sa o bohaté množstvo zdrojov informácií, čo dokumentuje aj rozsiahly zoznam použitej literatúry (233 zdrojov). Jednotlivé citované zdroje sú vhodne použité a je na ne správne formálne odkazované. Jazyková a štylistická úroveň práce je na zodpovedajúcej úrovni, práca je logicky vystavaná a pre čitateľa pútavo a prehľadne spracovaná.</p> <p>Konštatujem tiež, že habilitačná práca je v súlade s pedagogickým a výskumným zameraním habilitantky a nadväzuje na jej celkový vedecký profil. Tému rozhodovania v rôznych kontextoch sa autorka venuje dlhodobo vo svojej vedeckej práci, riešených projektoch ako i publikačnej činnosti. Svedčí o tom množstvo jej publikácií a citačných ohlasov na ne. Predložená práca je preto logickým vyústením a hodnotným príspevkom ku skúmanej téme. Autorka využila pri jej spracovaní svoje bohaté znalosti a skúsenosti a práca rozširuje bázu poznatkov v tejto vedeckej oblasti.</p> <p>Predložená habilitačná práca Ing. Kataríny Remeňovej, PhD., MBA potvrdzuje vedeckú erudovanosť a schopnosť autorky realizovať výskumné analýzy a formulovať návrhy a opatrenia. Rad poznatkov a výsledkov uvádzaných v práci môže byť uplatnený v riadiacej praxi podnikov v SR najmä pri ich transformácii do praxe publikačnými výstupmi. Svoje využitie nepochybne nájdu aj v edukačnom procese Fakulty podnikového manažmentu.</p> <p><b>Vychádzajúc z uvedeného odporúčam prijať habilitačnú prácu Ing. Kataríny Remeňovej, PhD. k habilitačnému pokračovaniu a po jeho úspešnom ukončení udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“.</b></p>

Bratislava 21.4.2022

Podpis:.....



## POSUDOK na habilitačnú prácu

**Téma:** Kľúčové aspekty rozhodovacieho procesu v manažmente cien

**Typ záverečnej práce:** habilitačná

**Autor:** Ing. Katarína Remeňová, PhD., MBA

**Oponent:** prof. Ing. Luboslav Szabo, CSc.

P. č.	Kritéria hodnotenia habilitačnej práce
1.	<p><b>Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia</b></p> <p>Habilitantka Ing. Katarína Remeňová, PhD., MBA si stanovila ako hlavný cieľ habilitačnej práce (str. 46) „vytvorenie komplexného pohľadu na problematiku rozhodovania v špecifickej oblasti, akou je manažment cien. Práca má ambíciu vytvoriť rozsiahlu znalostnú bázu poznatkov v špecifickej oblasti rozhodovania, kde práve rozhodovateľ je kľúčovým faktorom správnych rozhodnutí, a tým poskytnúť ucelený manažérsky pohľad na celý rozhodovací proces v riadení cien, jeho organizačné a personálne zabezpečenie v rámci organizácie“.</p> <p>Na podporu dosiahnutia hlavného cieľa si vymedzila štyri čiastkové ciele. V prvom čiastkovom ciele ide najmä o analýzu a zhrnutie poznatkov o súčasnom stave poznania danej problematiky domácej a najmä zahraničnej vedeckej literatúre a výskumných štúdiách o rozhodovaní v manažmente cien.</p> <p>Druhým čiastkovým cieľom je návrh dizajnu výskumu a použitých výskumných nástrojov. Tretí čiastkový cieľ je zameraný na získanie podnikateľských informácií potrebných pre správne cenové rozhodnutia a ich vyhodnotenie zodpovedajúcimi vedeckými metódami. Štvrtým čiastkovým cieľom je na základe poznatkov výskumu poskytnúť nové poznatky pre oblasť teórie a manažérskej praxe.</p> <p>Možno konštatovať, že habilitantka uvedený hlavný ako aj čiastkové ciele dôsledne splnila.</p>
2.	<p><b>Vhodnosť použitých metód, metodológia</b></p> <p>Celý výskum je po obsahovej stránke rozdelený do troch oblastí:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Model tržieb ako východiskový predpoklad pri zostavovaní rozhodovacieho procesu v riadení cien</li><li>- Manažment cien z hľadiska rozhodovacieho procesu, metód a techník riadenia cien.</li><li>- Organizačné zabezpečenie manažmentu cien.</li></ul> <p>Všetky uvedené oblasti boli následne overené prostredníctvom vhodne zvolených hypotéz</p>





	<p>a ich štatistickým testovaním.</p> <p>Pre získanie potrebných údajov bol realizovaný dotazníkový prieskum, štruktúrované rozhovory a individuálne konzultácie.</p> <p>Výskumnú vzorku predstavuje 245 respondentov, zo všetkých úrovní manažmentu, funkčných oblastí riadenia a právnych foriem podnikov, čo považujem za dostatočne reprezentatívnu vzorku.</p> <p>Pri riešení problematiky habilitantka využila okrem štandardných metód vedeckej práce aj ďalšie špecifické metódy. Uvediem len niektoré. Napríklad na analýzu spoľahlivosti dotazníka bola použitá Cronbachová alfa, na meranie obsahovej validity dotazníka Lawsheho index, vybrané metódy štatistickej analýzy podľa typu premenných, metódy indukčnej a deskriptívnej štatistiky (Chí kvadrát, t-test, Anova, a ďalšie).</p> <p>Údaje boli analyzované v štatistických softvéroch PSPP a Eview11.</p> <p>Vzhľadom k zameraniu a cieľom práce považujem zvolenú metodológiu a metódy za vhodné.</p>
3.	<p><b>Zhodnotenie poznatkovej bázy</b></p> <p>Môžem zodpovedne konštatovať, že Ing. Katarína Remeňová, PhD., MBA v predložennom habilitačnom spise predstavila nadštandardne rozsiahlu poznatkovú bázu súvisiacu so spracovanou problematikou. Svedčí o tom 233 aktuálnych vedeckých literárnych a iných zdrojov (takmer všetky zahraničné), ktoré sú v práci vhodne citované a ku ktorým habilitantka v mnohých prípadoch zaujala aj vlastné stanovisko. Táto široká a vzájomne prepojená poznatková základňa vytvorila dostatočný predpoklad pre ďalší metodický postup riešenia a dosiahnutie pozoruhodných výsledkov, v špecifickej a doteraz málo prepracovanej oblasti akou sú rozhodovacie procesy v manažmente cien.</p>
4.	<p><b>Vedecký prínos a originalita práce</b></p> <p>Za základný vedecký prínos habilitačnej práce považujem vytvorenie komplexného systému manažmentu cien postaveného na (ako uvádza habilitantka) na troch základných pilieroch:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Model tržieb ako súčasť podnikateľského modelu</li><li>- Rozhodovací proces v manažmente cien (stanovenie cenovej stratégie, stanovenie ceny, presadzovanie cien a cenový controlling)</li><li>- Organizačné zabezpečenie manažmentu cien (vrátane personálneho zabezpečenia).</li></ul> <p>Takýto prístup považujem za vedecký a originálny prínos pre oblasť poznania a obohatenie manažérskej literatúry, špeciálne v oblasti rozhodovania v manažmente cien.</p>
5.	<p><b>Aplikačné prínosy práce pre prax</b></p> <p>Prínosy pre prax spočívajú v konfrontácií doterajších, a vlastným prieskumom získaných poznatkov so súčasťou praxou vo všetkých troch vyššie uvedených oblastiach, nakoľko</p>



	podľa názoru habilitantky, súčasná prax do značnej miery zaostáva za poznatkami teórie.
6.	<b>Otázky pre autora pri obhajobe práce</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Na str. 105 habilitantka uvádza, že žiaden z podnikov, ktoré sa zapojili do prieskumu, nemá implementovaný softvér na riadenie cien a nemá ani komplexný systém cenového controllingu. Čo môže byť príčinou takéhoto stavu?</li><li>2. Je možné na základe realizovaného prieskumu povedať, aká je situácia v oblasti manažmentu cien v zahraničných podnikoch pôsobiach v SR?</li><li>3. Na ktoré stránky manažmentu cien by sa mal zamerať ďalší výskum?</li></ol>
7.	<b>Záverečné odporúčanie</b> <p>Ing. Katarína Remeňová, PhD., MBA spracovala veľmi náročnú, aktuálnu a málo preskúvanú tému zameranú na rozhodovacie procesy v manažmente cien. Dôkazom toho je aj skutočnosť, že známa poradenská spoločnosť Bain and company, ktorá realizuje každoročne prieskum v uplatňovaní manažérskych trendov po celom svete, zaradila k aktuálnym trendom modely cenovej optimalizácie. Cenným prínosom tejto problematiky je aj posudzovaná habilitačná práca, ktorej základom je preštudovanie a spracovanie veľkého rozsahu, najmä zahraničných literárnych a iných zdrojov, realizovanie reprezentatívneho dotazníkového prieskumu a jeho podrobné vyhodnotenie zodpovedajúcimi vedeckými metódami a nástrojmi, ale aj dlhodobá orientácia autorky na danú problematiku. To všetko umožnilo habilitantke formulovať významné závery a odporúčania pre oblasť teórie a manažérskej praxe z oblasti rozhodovania v manažmente cien.</p> <p>Rád by som ešte dodal, že nie len vysoká úroveň habilitačnej práce, ale aj celková vedecko-výskumná a publikačná činnosť menovanej prekračuje náročné kritériá pre získanie titulu docent, ktoré platia na EU v Bratislave. <b>A preto odporúčam udeliť Ing. Katarína Remeňová, PhD., MBA vedecko-pedagogický titul docentka v odbore habilitačného konania Ekonómia a manažment.</b></p>

Bratislava, 25.4.2022

Podpis:.....



## KLÍČOVÉ ASPEKTY ROZHODOVACIEHO PROCESU V MANAŽMENTE CIEN

**Autor:** Ing. Katarína Remeňová, PhD.

**Oponent:** prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.

Posudek byl vypracován dle požadavků uvedených ve jmenovacím dekretu pro oponenta ze dne 11. 4. 2022. P. č.

1.

### Kritéria hodnocení habilitační práce

#### Stanovení cíle a míra jeho splnění

Autorka si klade za cíl vytvořit komplexní pohled na problematiku rozhodování v oblasti managementu cen (s. 46). Na stejném místě prezentuje ambici vytvořit rozsáhlou znalostí bází poznatků v této oblasti a poskytnout ucelený manažerský pohled na rozhodovací proces v oblasti řízení cen, jeho organizačního a personálního zabezpečení. Cíl je dále konkretizován do čtyř dílčích cílů:

- analýza a syntéza teoretických poznatků na základě literární rešerše,
- návržení plánu výzkumu,
- sběr dat prostřednictvím dotazníkového šetření a jejich vyhodnocení s použitím statistických metod,
- formulace doporučení manažerům ke zlepšení rozhodování v oblasti řízení cen a tržeb.

Autorka systematicky přistoupila ke zpracování tématu a naplnění definovaných cílů. Provedla rozsáhlou literární rešerši s využitím 233 citovaných zdrojů (poznámávám, že některé použité zdroje i opomněla uvést v seznamu literatury). Následně vypracovala plán výzkumu, jehož základem bylo dotazníkové šetření, formulace hypotéz a jejich důkladné



vyhodnocení. V rámci diskuse výsledků dotazníkového šetření formulovala doporučení k realizaci managementu cen. Tím se jí povedlo naplnit hlavní cíl, i dílčí cíle, které si v rámci výzkumu vedoucího k vypracování habilitační práce stanovila.

2.

### **Vhodnost použitých metod, metodologie**

Metodika práce a výzkumné metody jsou popsány ve 3. kapitole (s. 54-68). Autorka nejdříve popisuje výzkumný soubor, který je tvořen 245 manažery podniků. V této kapitole autorka popsala základní charakteristiky zkoumaného souboru – právní forma, oblast podnikání, používaný obchodní model, model tržeb apod. Poznávám, že v této části se vyskytuje několik formálních chyb (nesprávné odkazy na tabulky a množství překlepů, které se vyskytují v celé práci).



Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala:

**Prezenčná listina**  
**členov Vedeckej rady FPM EU v Bratislave zo dňa: 28. júna 2022**

P. č.	Meno a priezvisko	Podpis
1.	doc. Ing. Jana <b>Blštáková</b> , PhD.	prítomná
2.	Ing. Miroslava <b>Cehelská</b>	prítomná
3.	doc. PhDr. Peter <b>Dorčák</b> , PhD. MSc.	prítomný
4.	Ing. Marek <b>Drnák</b>	ospravedlnený
5.	doc. Mgr. Ing. Gabriela <b>Dubcová</b> , PhD.	prítomná
6.	prof. Ing. Andrej <b>Dupaľ</b> , CSc.	prítomný
7.	prof. Ing. Eleonora <b>Fendeková</b> , PhD.	prítomná
8.	Ing. Katarína <b>Grančíčová</b> , PhD.	prítomná
9.	doc. Ing. Nora <b>Grisáková</b> , PhD.	prítomná
10.	doc. Ing. Mgr. Róbert <b>Hanák</b> , PhD.	prítomný
11.	doc. RNDr. Zuzana <b>Hajduová</b> , PhD. MSc.	prítomná
12.	doc. Ing. Eduard <b>Hyránek</b> , PhD.	prítomný
13.	prof. Ing. Nadežda <b>Jankelová</b> , PhD. MPH	prítomná
14.	doc. Ing. Mgr. Zuzana <b>Joniaková</b> , PhD.	prítomná
15.	doc. Ing. Mgr. Zuzana <b>Juhászová</b> , PhD.	prítomná
16.	Ing. Peter <b>Kubrický</b>	ospravedlnený
17.	prof. Ing. Helena <b>Majdúchová</b> , CSc.	prítomná
18.	Ing. Martina <b>Marhefková</b> , PhD.	prítomná
19.	prof. Ing. Peter <b>Markovič</b> , PhD. DBA (predseda VR FPM)	prítomný
20.	doc. Ing. Peter <b>Mésároš</b> , PhD.	ospravedlnený
21.	prof. Ing. Ivan <b>Nový</b> , CSc.	ospravedlnený
22.	prof. Ing. Mária <b>Režňáková</b> , CSc.	ospravedlnená
23.	Ing. Andrej <b>Révay</b>	prítomný
24.	doc. Ing. Anita <b>Romanová</b> , PhD.	prítomná
25.	prof. Ing. Štefan <b>Slávik</b> , CSc.	prítomný
26.	Ing. Marián <b>Smorada</b> , PhD.	prítomný
27.	prof. PhDr. Miroslava <b>Szarková</b> , CSc.	prítomná
28.	doc. Ing. Miroslav <b>Tóth</b> , PhD. (podpredseda VR FPM)	prítomný

