



Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov

1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	19.1. 2021
2. Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu	
a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	EDUARD NEŽINSKÝ
b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.
c) Rok narodenia:	1972
d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	Vysokoškolské vzdelanie: 2010 – 2013 3.stupeň VŠ (PhD.) Ekonomická univerzita Bratislava, Dolnozemska cesta 82535 Bratislava ▪Študijný program Hospodárska politika, študijný odbor Ekonomická teória / téma dizertačnej práce: Eko-efektívnosť a konvergencia: neparametrický prístup 2006 – 2010 2.stupeň VŠ (Ing.) Ekonomická univerzita Bratislava, Dolnozemska cesta 82535 Bratislava ▪Študijný program Hospodárska politika, študijný odbor Národné hospodárstvo Ďalšie vzdelávanie: 2015/2016 – Pedagogické vzdelávanie Katedra pedagogiky, Národohospodárska fakulta
e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia):	Priebeh zamestnaní: 1995 – 2012 konateľ ENFIA, s.r.o., Znievska 9, 85106 Bratislava ▪Grafický dizajn, tvorba www Odvetvie hospodárstva: Jazykové a vzdelávacie služby 2013 – IX 2015 Výskumný pracovník Prognostický ústav SAV, Šancová 56, Bratislava ▪Prognózovanie krátkodobých časových radov Odvetvie hospodárstva: Vedecko-výskumná činnosť X. 2015 – dodnes Výskumný pracovník Centrum spoločenských a spoločenských vied SAV, organizačná zložka Prognostický ústav CPSV SAV ▪Prognózovanie krátkodobých časových radov, eko-efektívnosť, hodnotenie politík Odvetvie hospodárstva: Vedecko-výskumná činnosť 2013 – dodnes Odborný asistent Katedra hospodárskej politiky, Národohospodárska fakulta, Ekonomická univerzita



	<p>v Bratislave - Zástupca vedúceho katedry Odvetvie hospodárstva: Školstvo</p> <p>Priebeh pedagogickej činnosti:</p> <p>KHP, Národohospodárska fakulta EU v Bratislave Protimonopolná politika - 2010/2011 cvičenia Prognostické metódy 2011 - 2013 cvičenia Prognostické metódy 2013 -2016 prednášky, cvičenia Makroekonomická analýza a prognóza 2011 – 2016 cvičenia Stratégia sociálno-ekonomického rozvoja 2013/2014 cvičenia Stratégia sociálno-ekonomického rozvoja 2014/2015 prednášky Hospodárska politika II 2016 – 2020 prednášky, cvičenia Analýza efektívnosti a produktivity 2016 – 2020 prednášky, cvičenia Analýza efektívnosti a produktivity v AJ 2018 – 2020 prednášky, cvičenia Seminár k diplomovej práci DP2 2018 – 2020 semináre Sociálno-ekonomická transformácia 2018 – 2020 semináre</p>
f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	Hodnotenie efektívnosti a viacdimeználna sociálno-ekonomická analýza blahobytu s využitím metódy DEA (data envelopment analysis). V menšej miere sa venoval témam hodnotenie dopadov politík, prognózovanie krátkodobých makroekonomických časových radov, alebo energetická efektívnosť regiónov Slovenska.
g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov):	-
3. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	Národné hospodárstvo
4. Téma habilitačnej práce:	DEA modely pre sociálno-ekonomickú analýzu a podporu hospodársko-politického rozhodovania
5. Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	-
6. Oponenti habilitačnej práce: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	<p>Josef Jablonský Ing. CSc. prof.</p> <p>Fakulta informatiky a statistiky, Vysoká škola ekonomická v Praze ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>



<p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Martin Boďa Mgr. Ing. PhD. doc.</p> <p>Ekonomická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Martin Lábaj Ing. PhD. doc.</p> <p>Národohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p>
<p><u>Členovia habilitačnej komisie:</u> a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Eva Muchová Ing. PhD. prof.</p> <p>Národohospodárska fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p>
<p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko g) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Ľudovít Ódor Mgr.</p> <p>viceguvernér Národnej banky Slovenska, NBS Bratislava ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje</p>	<p>Miroslav Ševčík Ing. CSc. doc.</p> <p>Národohospodárska fakulta, prodekan, Vysoká škola ekonomická v Praze ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>7. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami:</p>	<p>NÁVRH UDELIŤ <input checked="" type="checkbox"/> NÁVRH NEUDELIŤ <input type="checkbox"/></p> <p>oponentské posudky – Príloha č. 3</p>



8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadne opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na opätovné predloženie žiadostí o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady):	SCHVÁLENIE NÁVRHU <input checked="" type="checkbox"/> <hr/> NESCHVÁLENIE NÁVRHU <input type="checkbox"/> Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie:
9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala	Príloha č. 4
10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:	
11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	Vedecká rada NHF EU v Bratislave na svojom zasadnutí dňa 24.6.2021 rozhodla udeliť titul docent Ing. Eduardovi Nežinskému, PhD.



Príloha č. 1

Údaje o publikačnej činnosti

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) ACA, ACB	-
Skriptá a učebné texty (počet/AH) BCI	1/3 AH
Vedecké monografie (počet/AH) AAA, AAB	AAB – 2/2,3 AH
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách ABC	-
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách ABA	-
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch ADC, ADD	ADC – 2 ADD – 2
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS ADM, ADN	ADM – 2
Vedecké práce a iné knižné publikácie ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED	ABD – 3 ADE – 4 ADF – 5 AEC – 1 AED – 5
Odborné práce a iné knižné publikácie BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG	EDI – 1 GHG – 2
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	25
- zahraničné konferencie AFA, AFC	AFA – 1 AFC – 16
- domáce konferencie AFB, AFD	AFB – 3 AFD – 5



Príloha č. 2

Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu

Citácie a ohlasy (spolu)	31
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS kódy: 1, 2	kód 1 – 23 kód 2 – 1
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch Kódy: 3, 4	kód 3 – 3 kód 4 – 3
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách kódy: 5, 6	kód 6 – 1



Príloha č. 3

Oponentské posudky:

Oponentský posudek habilitační práce (monografie)

Ing. Eduard Nežinský, PhD.

DEA MODELÝ PRE SOCIÁLNO-EKONOMICKÚ ANALÝZU A PODPORU HOSPODÁRSKO-POLITICKÉHO ROZHODOVANIA

Uvedená monografie, ktorá je predložená ako podklad pre habilitačný rišenie, sa venuje modelom analýzy obalu dat (DEA modely), čož jsou nástroje pro hodnocení relativní efektivity souboru homogenních jednotek. DEA modely jsou předmětem výzkumu sice již několik desítek let, ale měřeno podle počtem publikací na toto téma, jedná se velmi aktuální předmět výzkumu. Předložená publikace je příspěvkem k analýze a řešení úloh z oblasti uvedené problematiky.

Práce je rozdělená do 6 hlavních kapitol. První kapitola obsahuje popis a formulaci základních DEA modelů, které byly formulovány v letech 1978 a 1984. Autor vychází z obalového tvaru CCR-I modelu a odvozuje následně multiplikační tvar. Poukazuje na duální vztah mezi oběma modely. Není úplně zřejmé, proč se ve formulaci (1.18)-(1.21) oproti formulaci (1.14)-(1.17) „ztratily“ přídatné proměnné, které jsou důležité pro posouzení případné slabé efektivity. V multiplikačních formulacích v kapitole 1.2.3 by multiplikátory měly být striktně pozitivní. Autor uvádí, že oba modely jsou duálně sdružené, ale neuvádí konkrétně jaké dva. Nevím, jestli zápis (1.35) včetně obdobných zápisů v dalších kapitolách nejsou zbytečné. Pro zápis DEA modelů v modelovacích jazycích (GAMS, LINGO, apod.) naopak lépe vyhovuje zápis pomocí sumací – např. (1.27)-(1.30). V této části, ale i dále, se autor nevyvaroval některých formálních nedostatků – jednou je pro symboly použita kurzíva, jednou ne, chybějící indexy, apod. Zajímavý je přehled aplikací radiálních DEA modelů části 1.5. Možná zde autor mohl zdůraznit, jaký je jeho vlastní podíl na těchto aplikacích, nebo zda se jedná pouze o informaci o aplikacích, které prováděl někdo jiný. To platí i o další kapitoly práce.

Druhá kapitola se věnuje dalším DEA modelům, které byly postupem času navrženy. Jedná se především o různé typy modelů, které měří efektivity pomocí přídatných proměnných (aditivní, SBM). U SBM modelu v kapitole 2.3.1 by se zřejmě slušelo uvést i linearizovanou verzi. Tato kapitola obsahuje i různé způsoby pro omezení multiplikačních, které mohou mít mj. uplatnění v úlohách, ve kterých jde o uspořádání hodnocených jednotek. Mimochodem, otázkám rankingu se ve své práci autor věnuje jen velmi okrajově v kapitole 6.3, i když je to v literatuře záležitost velmi diskutovaná. Na druhou stranu je pravda, že DEA teorie je dnes už velmi rozsáhlá a nelze do jedné publikace zařadit všechno.

Třetí kapitola zahrnuje modely bez explicitních vstupů nebo výstupů, které se mohou využít pro konstrukci různých kompozitních indexů a v konečném důsledku pro částečné uspořádání hodnocených jednotek (nelze takto uspořádat efektivní jednotky). Použití autor opět demonstruje na příkladech. Následující část práce se zabývá dynamickou analýzou efektivity především za použití



Malmquistova indexu a diskutuje otázky dekompozice zněn jednotlivých faktorů. Dynamická analýza efektivnosti je v současnosti velmi diskutovaná a jistě by bylo sympatické uvést i další modely pro dynamickou analýzu.

Pátá kapitola uvádí několik příkladů sociálně ekonomických analýz pomocí DEA modelů. V této souvislosti jsou formulovány DEA modely s nežádoucími výstupy. Autor zmiňuje dva základní způsoby zařazení nežádoucích výstupů do modelu. Jaký z nich je použitý v modelu (5.1)? A jak by autor pracoval s prvním zmíněným způsobem – nežádoucí výstupy jako běžné výstupy se zápornými hodnotami? Zbylá část této kapitoly je zaměřená na hodnocení a analýzu eko-efektivnosti a rozvoje zemí Evropské unie.

Poslední kapitola práce obsahuje několik podkapitol, které se věnují různým aspektům aplikací DEA modelů. Jsou diskutovány otázky výběru proměnných a charakteru výnosů z rozsahu. Je zmíněna důležitá otázka záporných a nulových údajů v datovém souboru, a normalizace vstupních dat. Autor dále zmiňuje software pro DEA modely, jehož dostupnost je důležitým předpokladem pro aplikace v reálném prostředí. V tomto přehledu nechybí zmínka o podpoře DEA modelů v dnes populárním jazyku R, dále v modelovacích jazycích, apod. Samozřejmě, že by zde každému tématu mohl být věnovaný větší prostor, ale jak jsem již zmínil, potom by to zřejmě přesáhlo vymezený prostor pro tuto publikaci.

Z formálního hlediska má monografie drobné nedostatky, které jsem již zmínil. Určitě by bylo vhodné udělat před dalším vydáním pečlivou revizi. Při obhajobě by mohl autor, kromě výše uvedených otázek či připomínek, reagovat na následující:

- ❑ Jaký směr v oblasti výzkumu DEA modelů považuje autor v současné době za perspektivní a čemu by se chtěl ve výzkumu do budoucna především věnovat?
- ❑ Jaký software autor používá pro DEA modely – komerční nebo vlastní procedury (MATLAB, GAMS)?

Závěrečné hodnocení: Předložená monografie Ing. Eduarda Nežinského, PhD. je bezesporu zajímavá a přináší originální přehled vybraných metod pro hodnocení technické efektivnosti. Obsahuje vlastní originální teoretické přínosy autora. Proto ji doporučuji k obhajobě před vědeckou radou Národohospodářské fakulty Ekonomické univerzity v Bratislavě.

Praha, 4.5.2021

prof. Ing. Josef Jablonský, CSc.
vedoucí katedry ekonometrie
Fakulta informatiky a statistiky
VŠE Praha



doc. Mgr. Ing. Martin Bod'a, PhD.

Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Ekonomická fakulta

Katedra kvantitatívnych metód a informačných systémov

Tajovského 10, 975 90 Banská Bystrica martin.boda@umb.sk

<https://orcid.org/0000-0002-7503-6898>

<https://publons.com/researcher/1469255/martin-boda/>

Oponentský posudok habilitačnej práce

Ing. Eduarda Nežinského, PhD.,

publikovanej v roku 2020 vo vydavateľstve Wolters Kluwer ČR pod titulom

DEA modely pre sociálno-ekonomickú analýzu a podporu hospodársko-politického

rozhodovania (ISBN 978-80-7598-988-8)

Tento posudok je vypracovaný na základe menovania dekanky Národohospodárskej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave z 19. februára 2021 a slúži účelom habilitačného konania Ing. Eduarda Nežinského, PhD, na tamtojšej fakulte v odbore národné hospodárstvo.

Oponovaná habilitačná práca predložená na účely habilitačného konania bola publikovaná v roku 2020 ako monografia vo vydavateľstve Wolters Kluwer ČR v Prahe pod názvom DEA modely pre sociálno-ekonomickú analýzu a podporu hospodársko-politického rozhodovania s prideleným ISBN 978-80-7598-988-8.

Habilitačná práca pozostáva zo šiestich kapitol a sprevádza čitateľa vybranými a do určitej miery základnými etablovanými témami DEA modelovania so silným dôrazom na aplikačnú stránku. Každá kapitola pozostáva zo základného teoretického osvetlenia danej témy a je zavŕšená empirickou aplikáciou prevzatou z doterajšej vedeckej práce habilitanta alebo z publikovaných prestížnych vedeckých štúdií. Prvá kapitola sa venuje radiálnym DEA modelom, ktoré vychádzajú z mikroekonomického analytického aparátu, a tak sa im obligátne venuje v prácach tohto typu pozornosť. Druhá kapitola približuje realistickejšie DEA modely umožňujúcimi modelovanie sklzov a meranie efektívnosti neradiálnym spôsobom, neorientovaný prístup a možnosti reštrikcie multiplikátorov na včlenenie apriórnych náhľadov hodnotiteľa do procesu a na zvýšenie diskriminačnej schopnosti DEA modelu. Tretia kapitola sa venuje kompozitným indikátorom a ich konštrukciou za pomoci DEA modelov. Štvrtá kapitola rozoberá použitie DEA pri intertemporálnom hodnotení výkonnosti, kladúc akcent na orientovaný Malmquistov index. Piata kapitola je dedikovaná použitiu DEA pri hodnotení výkonnosti s prihliadnutím na ekologické a sociálne aspekty a napokon Siesta kapitola sa sústreďuje na vybrané praktické aspekty DEA modelovania.

Pre akademickú a odbornú sféru predstavuje habilitačná práca užitočný prehľadový manuál najmä aplikačnej Sily DEA modelov. Toto tvrdenie môžem založiť na skutočnosti, že hoci problematika DEA modelovania na Slovensku nie je neznáma (čo vyplýva čiastočne aj z prác citovaných v habilitačnej práci a tiež z mojej vlastnej skúsenosti), k dispozícii nie je v slovenskom jazyku ucelenejšie dielo, ktoré sa zaoberá DEA. Sú k dispozícii v slovenskom alebo českom jazyku učebnice operačného výskumu alebo monografie, ktoré sa dotýkajú tejto problematiky. Napriek tomu spravidla oba typy textov pojednávajú o DEA okrajovo a nevyčerpávajú, pričom učebnice nemajú navyše ani vedecký charakter. Podľa mojich vedomostí ide o azda prvé komplexnejšie vedecké dielo v slovenskom jazyku



a pravdepodobne aj v československých podmienkach, ktoré sa venuje prierezovo DEA modelom bez špecializácie na konkrétnu jednu vybranú oblasť. Jeho hodnotu zvyšuje skutočnosť, že je riadne publikované a k dispozícii na knižnom trhu.

Aj z výberu tém v habilitačnej práci jednoznačne vyplýva, že DEA modely a ich aplikácie sú na vzostupe. Habilitačná práca si všíma najmä makroekonomické použitie DEA. Témy kompozitného merania ekonomického, environmentálneho a sociálneho progresu sú v súčasnosti diskutované na rôznych úrovniach a v rozličných podobách. Ekonómia hlavného prúdu je postavená na témach ekonomického rastu, a tak skúmanie jeho trendov, determinantov a environmentálno-sociálnych aspektov je téma aktuálna. Habilitačná práca na tento účel poskytuje prehľad nielen o DEA modeloch, ktoré sú k dispozícii, ale predkladá reálne aplikácie a poukazuje na možnosti riešenia typických problémov, ktoré pritom vyvstávajú (v šiestej kapitole). Habilitant pritom vhodne nadväzuje na doterajšie vedecké výsledky, ktoré sa prejavujú najmä v oblasti hodnotenia hospodárskej politiky (práca Dujava et al. , 2014), pri meraní nerovnomernosti v alokácii dôchodku (práca Luptáčík & Nežinský, 2020), pri hodnotení ekoeffectívnosti (práca Nežinský, 2013), analýze konkurencieschopnosti (práca Fifeková & Nežinský, 2018) a pri meraní blahobytu (práca Lábaj et al. , 2014). Zároveň práca obsahuje nové aplikácie, najmä dekompozičnú analýzu (časť 4.22), štatistické aspekty DEA a aplikácie v Matlabe (podkapitoly 6.5 a 6.6).

Habilitačná práca preukazuje u habilitanta schopnosť samostatnej tvorivej práce s rešpektom k existujúcemu stavu výskumu. Súvislosti a výsledky prezentované v práci sú vždy konfrontované so všeobecnejším kontextom, ktorému predchádza rigoróznejšie zasadenie do technického rámca v nadväznosti na existujúcu literatúru. Habilitačná práca dokazuje prehľad habilitanta v oblasti aplikovaného DEA modelovania a jeho schopnosť aktívne riešiť otvorené otázky. Habilitant v texte napríklad navrhuje dekompozičnú procedúru vstupu práca (v časti 4.22). Citovaná literatúra je datovaná v rozpätí rokov 1901 (Pearson, 1901) až 2020 (Halická & Trnovská, 2020; Luptáčík & Nežinský, 2020), pričom ide o prestížne diela a/alebo texty renomovaných autorov. Popri klasických dielach je veľa citovaných zdrojov čerstvých (publikovaných v poslednej dekáde).

Žal, publikácia trpí tiež nedostatkami typickými pre kvalifikačné práce. Ide najmä o nejaké štylistické lapsusy; chýbajúce zdroje v zozname literatúry (napr. Meadows et al. , 1972, citovaný na s. 91); nedôsledné formátovanie a úpravu matematických symbolov; (ojedinelé) pochybenia pri formátovaní zoznamu literatúry; preberanie obrázkov, ilustrácií a tabuliek z originálu bez adekvátneho prispôsobenia či prekladu; (ojedinelé) chyby v korešpondencii tabuliek v texte a číslovaní. V práci je zjavne prehliadnutím nevyčlenená aplikácia DEA AR modelu zameraná na relokáciu parlamentu a iných vládnych organizácií z Tokia do samostatnej časti. Na s. 50—52 je táto aplikácia súčasťou časti 2.2.2 nazvanej „Efektívnosť“ policajných zložík“.

Zásadný problém vidím v tom, že práca postráda formuláciu cieľa a špecifikáciu vlastného prínosu. Úvod je motivačný, dáva prehľad o obsahu práce, ale ťažko povedať, čím presne má habilitačná práca (ako publikovaná monografia) prispieť k poznaniu a aké Ciele sleduje. Práci chýba aj záver, a tak sa môžem pri vypracovaní tohto posudku opierať o vlastný úsudok získaný čítaním vlastných kapitol textu. Z čítania mi ale vyplýva priaznivý dojem o spôsobilosti habilitanta vedecky pracovať, ako som skonštatoval vyššie, a tak je môj posudok a odporúčanie priaznivé pre priebeh habilitačného konania. Minoritné výhrady mám k tendencii habilitanta k pedagogickej prezentácii problematiky a zároveň k tomu, že niektoré aplikácie nemajú postačujúce podchytenie v predchádzajúcej teoretickej expozícii.



Nastáva potom rozpor v zameraní textu na správne publikum. Úvodné technické poznámky sú potom skôr vhodné pre bežného používateľa, aplikácie sú niekedy prospešné pokročilému používateľovi, ktorý si dokáže sám spraviť potrebné premostenie a má prehľad o problematike.

Pri vypracovaní tohto posudku som sa oboznámil s protokolom o kontrole originality, ktorý poukazuje na zanedbateľný prekryv 2.92 % s podkladovými prácami uloženými v registri. Táto zhoda je číro koincidentálna a z protokolu neplynie nič rušivé.

Ako som už indikoval vyššie, som presvedčený, že oponovaná habilitačná práca Ing. Eduarda Nežinského, PhD., by mala byť pripustená na obhajobu pred Vedeckú radu Národohospodárskej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave pre účely habilitačného konania v odbore národné hospodárstvo, a jej obhajobu teda odporúčam. Habilitačná práca jednoznačne tematicky spadá do daného odboru a jej úroveň je vedecky netriviálna. Považujem za vhodné, aby habilitant v reakcii na tento posudok najmä doplnil cieľ habilitačnej práce a taxatívne uviedol jej prínosy.

Banská Bystrica 13. mája 2021

doc. Mgr. Ing. Martin Bod'á, PhD.



Oponentský posudok na habilitačnú prácu

Téma: DEA modely pre sociálno-ekonomickú analýzu a podporu hospodársko-politického rozhodovania

Autor: Ing. Eduard Nežinský, PhD.

Predložená habilitačná práca sa zaoberá teoretickými a praktickými aspektmi použitia DEA modelov v rôznych oblastiach spoločenského života, pri riešení praktických ekonomických a manažérskych problémov. Predstavené modely nachádzajú použitie v prípadoch multikriteriálneho rozhodovania, či pri meraní efektívnosti procesov, ktoré transformujú viaceré vstupy na viaceré výstupy. V habilitačnej práci je opísaná celá plejáda rôznych možností formulácie DEA modelov pre riešenie špecifických výskumných otázok. Prínosná je ilustrácia na praktických aplikáciách a prezentácia vlastných výsledkov výskumu pri uplatnení a rozpracovaní pokročilejších DEA modelov.

V prvej kapitole sú jednoduché príklady na ilustráciu a motiváciu použitia pokročilejších DEA modelov. Okrem definície pojmov ako hranica efektívnosti, multiplikátory, projekcie a pod. je v nej ilustrovaná jednoduchá aplikácia zameraná na efektívnosť lôžkových zariadení slovenských nemocníc uskutočnená IZP. Okrem toho je praktické využitie DEA modelov vo výskume ukázané na príkladoch analýzy efektívnosti úradov práce, či pri hodnotení rôznych klimatických scenárov.

Radiálne modely, ktoré sú vysvetlené v prvej kapitole, majú niektoré obmedzenia, s ktorými sa vieme vysporiadať prostredníctvom tzv. aditívnych modelov, ktoré sú prezentované medzi alternatívnymi DEA modelmi v druhej kapitole. Okrem veľmi dôkladného technického vysvetlenia týchto modelov sú aj v tejto časti viaceré praktické aplikácie. Napr. analýza efektívnosti siete bankových pobočiek SLSP. Okrem toho tu autor prezentuje ďalšie výsledky vlastného výskumu v oblasti analýzy (ne)efektívnosti v digitálnej pripravenosti meranej na základe ukazovateľov z DESI indexu.

V ďalšej kapitole sú rozpracované aplikácie DEA modelov pre konštrukciu kompozitných indikátorov, ktoré sa potom využívajú na komplexné zhodnotenia viacrozmerých javov prostredníctvom jedného indexu. Svoje uplatnenie nachádzajú pri hodnotení sociálneho rozvoja, konkurencieschopnosti, či pri hodnotení účinnosti hospodárskej politiky. Opäť možno len vyzdvihnúť originálne výsledky autora v tejto oblasti, a to najmä pri meraní účinnosti hospodárskej politiky, či pri konštrukcii nových spôsobov merania príjmových nerovností.



Statická analýza z predchádzajúcich častí je rozšírená o dynamické aspekty vo štvrtej kapitole. Podobne ako v predchádzajúcich kapitolách, aj to je rozpracovaná nie len formálna stránka analýzy a dekompozície zmien v čase, ale aj praktické aplikácie, napr. pri revízii výdavkov v rôznych oblastiach štátnej správy.

Originálne výsledky vlastného výskumu obsahuje piata kapitola zameraná na využitie DEA modelov v sociálno-ekonomickej analýze. Tu je podrobne rozpracovaný koncept tzv. eko-efektívnosti, ako aj širšie súvislosti rozvoja nad rámec HDP. Habilitačnú prácu ukončuje celý rad praktický rád pre výskum s použitím DEA modelov v poslednej šiestej kapitole.

Zhrnutie:

Téma habilitačnej práce je vysoko aktuálna, pretože prezentuje najnovšie poznatky a vlastný výskum autora z oblasti DEA modelov pre rozhodnutia založené na údajoch. Eduard Nežinský nie len že zvládol teoretické východiská tejto problematiky, ale v mnohých oblastiach ich posúva ďalej. Preukázal schopnosť samostatnej vedeckej práce, prezentovania vlastných výsledkov výskumu, pričom vo výsledkoch nadväzuje na jeho príspevky publikované v zahraničných impaktovaných časopisoch a ďalej ich rozvíja.

Habilitačnú prácu **o d p o r ú č a m** k obhajobe pred Vedeckou radou

Národohospodárskej fakulty EU v Bratislave.

V Bratislave, 12.3.2021

doc. Ing. Martin Lábaj, PhD.
Katedra hospodárskej politiky, NHF
Ekonomická univerzita v Bratislave



Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala:

Prezenčná listina zo zasadnutia Vedeckej rady Národohospodárskej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave zo dňa 24.6.2021	
1. Bakeš Vladimír, Ing. PhD.	ospravedlnený
2. Čaplánová Anetta, prof. Ing. PhD.	prítomná
3. Dvořák Petr, doc. Ing. Ph.D.	prítomný
4. Dvořáček Vladimír, Ing.	ospravedlnený
5. Horvátová Eva, prof. Ing. CSc.	prítomná
6. Hudec Oto, prof. RNDr. CSc.	prítomný
7. Chovancová Božena, prof. Ing. PhD.	prítomná
8. Chytil Zdeněk, prof. Ing. CSc.	prítomný
9. Jančovičová-Bognárová Kristína, Ing. Mgr. PhD.	prítomná
10. Kotlebová Jana, doc. Ing. PhD.	prítomná
11. Kušnířová Jana, Ing. PhD.	prítomná
12. Lábaj Martin, doc. Ing., PhD.	prítomný
13. Lisý Ján, prof. Ing. PhD., emeritný profesor	prítomný
14. Makúch Jozef, doc. Ing. PhD., hosťujúci profesor	prítomný
15. Morvay Karol, Ing. PhD.	prítomný
16. Muchová Eva, prof. Ing. PhD.	prítomná
17. Novák Jaromír, Ing. PhD.	prítomný
18. Novák Marcel, Ing. PhD.	prítomný
19. Ódor Ľudovít, Mgr.	prítomný
20. Ochoťnický Pavol, prof. Ing. CSc.	prítomný
21. Ondruška Tomáš, Ing. PhD.	prítomný
22. Orviská Marta, prof. Ing. PhD.	prítomná
23. Pastoráková Erika, prof. Ing. PhD.	prítomná
24. Péliová Jana, doc. Ing. PhD.	prítomná
25. Pongrácz Eva, Ing. PhD.	prítomná
26. Rehák Štefan, doc. Ing. PhD.	prítomný
27. Rievajová Eva, prof. Ing. PhD.	prítomná
28. Schultzová Anna, prof. Ing. PhD.	prítomná
29. Šipko Juraj, prof. Ing. PhD., MBA	prítomný
30. Sivák Rudolf, Dr. h. c. prof. Ing. PhD.	prítomný
31. Ševčík Miroslav, doc. Ing. CSc.	prítomný
32. Šimek Milan, doc. RNDr. Ph.D.	prítomný
33. Žárska Elena, prof. Ing. CSc.	prítomná