



Formulár na zverejňovanie informácií o HABILITAČNOM konaní podľa §76 Zákona 131/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov

1. Dátum doručenia žiadosti o habilitačné konanie:	8. 11. 2021
Údaje z profesijného životopisu uchádzača habilitačného konania v rozsahu	
a) Meno, priezvisko, rodné priezvisko:	Paulína KRNÁČOVÁ
b) Akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly, umelecko-pedagogické tituly, vedecké hodnosti:	Ing., PhD.
c) Rok narodenia:	1983
d) Údaje o vysokoškolskom vzdelaní, ďalšom akademickom raste a absolvovanom ďalšom vzdelávaní:	2006 – 2009 vysokoškolské vzdelanie III. stupňa: Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, študijný odbor: 3.3.11 Odvetvové a prierezové ekonomiky 2001 – 2006 vysokoškolské vzdelanie I. a II. stupňa: Ekonomická univerzita v Bratislave, Obchodná fakulta, študijný odbor: 63-14-8 cestovný ruch 2011 školenie Model výnimčnosti EFQM a samohodnotenie, Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR 2008 pedagogické vzdelávanie, Národohospodárska fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave
e) Údaje o priebehu zamestnaní a priebehu pedagogickej činnosti (rok, pracovisko, pozícia):	2021 – trvá Obchodná fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave, Katedra cestovného ruchu, odborná asistentka 2019 – trvá Obchodná fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave, prodekanka pre medzinárodné vzťahy a vzťahy s verejnosťou (PR) 2009 – 2021 Obchodná fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave, Katedra tovaroznalectva a kvality tovaru, odborná asistentka 2005 – 2008 Wüstenrot poisťovňa, a. s. – činnosť v oblasti registratúry
f) Údaje o odbornom alebo umeleckom zameraní (špecializácia):	kvalita a bezpečnosť potravín, tradičné a regionálne produkty, trh s vínom a marketing vína, kultúrne dedičstvo, elektromobilita, systémy manažérstva
g) Údaje o publikačnej činnosti (sumár):	Príloha č. 1
h) Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu:	Príloha č. 2
i) Počet doktorandov, ktorým uchádzač je alebo bol školiteľom, s určením, koľkí z nich štúdium ku dňu vyhotovenia životopisu riadne skončili (počet doktorandov spolu / počet ukončených doktorandov):	-
2. Názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania, v ktorom sa habilitačné konanie uskutočňuje:	obchod a marketing (v odbore ekonómia a manažment)
3. Téma habilitačnej práce:	<i>Vinárstvo a cestovný ruch: súčasnosť a vybrané aspekty rozvoja na Slovensku</i>



4. Dátum, od ktorého je habilitačné konanie prerušené, a lehota, v ktorej majú byť odstránené nedostatky žiadosti:	
5. Oponenti habilitačnej práce: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Vanda MARÁKOVÁ Ing., PhD. prof. Ekonomická fakulta, Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Pavol PLESNÍK RNDr., PhD. doc. Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Štefan BUGÁR PhDr., PhD., MBA Riaditeľ, Kaštieľ Mojmírovce, a.s. ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
Členovia habilitačnej komisie: a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	predseda Ferdinand DAŇO Ing., PhD. prof. Obchodná fakulta, Ekonomická univerzita v Bratislave ÁNO <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Ivan NOVÝ Ing., CSc. prof. Fakulta podnikohospodárska, Vysoká škola ekonomická v Praze, ČR ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
a) meno a priezvisko b) akademický titul c) vedecko-pedagogický titul	Miroslav KARLÍČEK Ing., Ph.D. doc.



d) umelecko-pedagogický titul e) pracovisko f) zamestnanec vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje	Fakulta podnikohospodárska, Vysoká škola ekonomická v Praze, ČR ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/>
6. Návrh habilitačnej komisie s odporúčaním udeliť alebo neudeliť uchádzačovi titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania spolu s oponentskými posudkami:	NÁVRH UDELIŤ <input checked="" type="checkbox"/> NÁVRH NEUDELIŤ <input type="checkbox"/> oponentské posudky – Príloha č. 3
8. Rozhodnutie príslušnej vedeckej rady, vrátane jeho odôvodnenia, ak sa vypracúva, a lehota na prípadne opätovné predloženie žiadosti podľa § 2 ods. 2 vyhlášky č. 246/2019 Z. z. (Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na opätovné predloženie žiadosti o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady):	SCHVÁLENIE NÁVRHU <input checked="" type="checkbox"/> <hr/> NESCHVÁLENIE NÁVRHU <input type="checkbox"/> Odôvodnenie: Lehota na opätovné predloženie:
9. Prezenčná listina zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala	Príloha č. 4
10. Dátum a dôvod skončenia habilitačného konania:	
11. Ďalšie údaje o priebehu habilitačného konania:	

**Príloha č. 1****Údaje o publikačnej činnosti**

Kategórie publikačnej činnosti	Počet
Vysokoškolské učebnice (počet/AH) ACA, ACB	
Skriptá a učebné texty (počet/AH) BCI	BCI – 1/4,58
Vedecké monografie (počet/AH) AAA, AAB	AAB – 1/10,23
Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách ABC	
Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách ABA	
Vedecké práce v domácich a zahraničných karentovaných časopisoch ADC, ADD	ADC – 1
Vedecké práce v domácich a zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science alebo SCOPUS ADM, ADN	ADM – 1; ADN – 1
Vedecké práce a iné knižné publikácie ABD, ABB, ACC, ACD, ADE, ADF, AEC, AED	ACC – 3; ADE – 2; ADF – 7; AEC – 3; AED – 16
Odborné práce a iné knižné publikácie BAA, BAB, BBA, BBB, BCB, BCK, BDA, BDB, BDC, BDD, BDE, BDF, BDM, BDN, BEE, BEF, EAI, EAJ, EDI, EDJ, GHG	BAB – 2; BEE – 1; EAI – 1; GHG – 3
Príspevky publikované v zborníkoch (spolu)	31
- zahraničné konferencie AFA, AFC	AFA – 1; AFC – 11
- domáce konferencie AFB, AFD	AFD – 19

Príloha č. 2**Ohlasy na vedeckú alebo umeleckú prácu**

Citácie a ohlasy (spolu)	25
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch Web of Science a v databáze SCOPUS kódy: 1, 2	Kód 1 – 14 Kód 2 – 4
Citácie v domácich a zahraničných publikáciách neregistrovaných v citačných indexoch kódy: 3, 4	Kód 3 – 12 Kód 4 – 26
Recenzie v domácich a zahraničných publikáciách kódy: 5, 6	



Príloha č. 3

Oponentské posudky:

Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce: **prof. Ing Vanda Maráková, PhD.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce: **vedúca Katedry cestovného ruchu, Ekonomická fakulta UMB v Banskej Bystrici, Tajovského 10, 975 90 Banská Bystrica**

OPONENTSKÝ POSUDOK habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Paulína Krnáčová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Vinárstvo a cestovný ruch: súčasnosť a vybrané aspekty rozvoja na Slovensku

OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE

1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

Zvolená téma je aktuálna nielen v kontexte rozvoja cestovného ruchu na Slovensku, ale je predmetom skúmania mnohých zahraničných autorov, o čom svedčí aj množstvo autorov citovaných v monografii. Dielo má primeraný rozsah a vnútorne vyváženú štruktúru s ohľadom na výskumný problém a stanovený hlavný cieľ skúmania. Veľmi oceňujem, že autorka sa podarilo výberom témy zaplniť výskumnú medzeru, kedy v našom geografickom priestore nevenujeme problematike prepojenia vinárstva a cestovného ruchu primeranú pozornosť, tak ako je tomu v iných európskych štátoch.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Autorka v práci využíva relatívne veľký počet kvalitatívnych, ale aj kvantitatívnych metód skúmania s využitím primárnych a sekundárnych zdrojov dát, čo hodnotím pozitívne a dokumentuje to jej vyzretosť a erudovanosť. Treba uviesť, že autorka v práci v prípade získavania primárnych údajov na niektorých miestach práce uvádza že ide o primárny prieskum inokedy výskum. Keďže nejde o synonymá, považujem to za terminologickú nepresnosť. Ocenila by som vyhodnotenie reprezentatívnosti skúmania s implikáciou na validitu a reliabilitu zistení.

Treba upozorniť, že autorka spracováva najmä údaje získané v letnom období, v priebehu 1 mesiaca čo opäť môže ovplyvniť kvalitu, ale aj kvantitu zistení. Za slabú stránku realizovaného empirického skúmania považujem výlučne elektronickú formu komunikácie s oslovenými subjektami. Domnievam sa, že osobný kontakt s vinármi by generoval ďalšie zistenia a námety na riešenia.

V práci sa vyskytuje väčší počet terminologických nepresností v časti venovanej vinárskemu cestovnému ruchu (napr. gastroturizmus, vinárski turisti, destinácie vinárskeho cestovného ruchu, destinácie, atrakcie a i.). V zmysle zaužívanej terminológie cestovného ruchu tieto pojmy nie sú korektné.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Autorka pracuje s relevantnou poznatkovou bázou, pracuje s najnovšími prameňmi a tiež vedeckými štúdiami publikovanými v impaktovaných časopisoch v oblasti výskumu cestovný ruch. V časti teoretických východísk prezentuje dôsledné spracovanie problematiky metódou obsahovej analýzy ako aj uplatnenie kritického myslenia. Absentuje mi ale práca s dielami autorov zo štátov, s ktorými vieme identifikovať z pohľadu výskumného problému mnohé paralely (napr. Česká republika – moravská vínná oblasť, autorky Rýglová, Rašovská, resp. Slovinsko region Primorska autor Kerma). Celkovo však vysoko hodnotím prácu so sekundárnymi dátami, kde autorka dokumentuje že je erudovanou vedeckou osobnosťou vo svojej oblasti výskumu.



4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

Veľkým prínosom práce je komplexné spracovanie teoretických koncepcií vinárstva a vinárskeho cestovného ruchu v kontexte hodnotenia súčasného rozvoja na Slovensku. Týmto sa autorke podarilo vyplniť akési pomyselné biele miesto. Vysoko oceňujem uplatnenie vhodných kvantitatívnych metód skúmania a ich verifikáciu vo vzťahu k výberovému súboru skúmania (68 registrovaných vinárov). Za relevantné by som považovala z hľadiska ďalšieho smerovania výskumu vniesť medzinárodný aspekt do skúmania a rozšíriť výberový súbor na väčší počet zapojených subjektov z identifikovaných 353 registrovaných vinárov a dosiahnuté výsledky komparovať vo svetle medzinárodných zistení. Dovoľm si tvrdiť, že uvedeným postupom by sa podarilo priniesť komplexnejšie riešenia v epistemologickej, ale aj praxeologickej rovine výskumného problému.

5. Aplikačné prínosy pre prax

Práca prináša množstvo zaujímavých podnetov pre riešenie vzniknutej situácie vo vinárstve a cestovnom ruchu na Slovensku, ktoré by po precizovaní mohli byť aplikovateľné na rôznych úrovniach systému. Práca prináša nové poznanie tak v rovine teoretickej, ale aj aplikačnej a v tomto kontexte považujem z metodologického hľadiska stanovené výskumné otázky za vhodné, posúvajúce ďalej hranice súčasného poznania.

FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE

6. Formálne náležitosti práce a úprava

Z hľadiska formálnych náležitostí je práca spracovaná na vysokej úrovni, spĺňa všetky požiadavky kladené na tento typ publikačného výstupu v kategórii vedecká monografia.

OTÁZKY K OBHAJOBE HABILITAČNEJ PRÁCE

7. Otázky a námety do rozpravy

1. Aké opatrenia je podľa vášho názoru potrebné prijať v situácii, keď na Slovensku každoročne klesá rozloha rodiacich vinogradov, hektárové úrody sú pod úrovňou priemeru štátov EÚ a klesá produkcia vína?
2. 92 % exportu vína Slovenska smeruje do Českej republiky. Aké riešenie by ste navrhli s cieľom diverzifikovať exportné portfólio štátov?
3. S využitím kvantitatívnych a kvalitatívnych charakteristík prosím vymedzte prínos vinárskeho cestovného ruchu k socio-ekonomickému rozvoju vinárskych regiónov.
4. Na s. 61 spomínate „atrakcie“ vo vinohradníckych oblastiach Slovenska, ktoré ďalej nešpecifikujete. Čo presne ste mali na mysli?

ZÁVER

8. Záverečné hodnotenie

Práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačnú prácu a preto **prácu odporúčam k obhajobe**. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania *obchod a marketing* (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 28. 11. 2021

podpis oponenta: prof. Ing. Vanda Maráková, PhD.



Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce: **doc. RNDr. Pavol Plesník, PhD.**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce: **Katedra cestovného ruchu, Obchodná fakulta Ekonomickej univerzity v Bratislave,**
Dolnozemska cesta 1, Bratislava

OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Paulína Krnáčová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Vinárstvo a cestovný ruch: súčasnosť a vybrané aspekty rozvoja na Slovensku

OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE

1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

Téma vinárstvo a cestovný ruch je veľmi aktuálna v mnohých krajinách, aj susediacich so Slovenskom (najmä Rakúsko, Maďarsko a Česká republika), kde nastalo výrazné prepojenie týchto dvoch odvetví. Slovensko má významný potenciál prepojenia vinárstva s cestovným ruchom a v niektorých regiónoch boli už zaznamenané prvé produkty tejto formy turizmu. Preto je vhodné zaoberať sa touto problematikou aj na vedeckej úrovni, čo možno považovať habilitačnú prácu Vinárstvo a cestovný ruch, Súčasnosť a vybrané aspekty rozvoja na Slovensku za významnú. Autorka si stanovila hlavný cieľ, ktorý považujem za veľmi významný, pretože identifikácia možností prepojenia vinárstva a cestovného ruchu je kľúčová a preskúmať vnímanie a postoj vinárstiev k vinárskemu cestovnému ruchu môže dedukovať prípadný vývoj v budúcnosti. Publikácia je vyvážená, jednotlivé kapitoly na seba logicky nadväzujú a vedú k naplneniu stanovených cieľov.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Autorka identifikuje základné pojmy, súvisiace s vinárstvom a vinohradníctvom, cestovným ruchom ako aj bariéry rozvoja vinárskeho cestovného ruchu. Metodicky postupuje od jednoduchších pojmov k zložitejším, využíva adekvátne metódy, vrátane matematicko-štatistických. Zrealizovala vlastný prieskum vo vinohradníckych oblastiach Slovenska, čím získala kvalitný základ identifikácie a názorov vinárstiev na perspektívy rozvoja vinárskeho cestovného ruchu, najmä identifikácie bariér pre jeho rozvoj. Je na škodu, že len časť vinárov je oficiálne registrovaná a tak prístupná k získaniu informácií. Bolo by vhodné v ďalšom analyzovať históriu vinohradníctva a agroturizmu v iných štátoch, kde už prepojenie nastalo a vytvoriť tak návrh súboru opatrení, ktoré by viedli k prepojeniu vinárstva a cestovného ruchu na Slovensku.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

V práci sú identifikované teoretické informácie o vinárskom cestovnom ruchu. Autorka vymedzuje vinársky cestovný ruch, popisuje túto formu turizmu zo strany ponuky aj dopytu a prezentuje predpoklady úspechu vinárstiev a ich prínos k rozvoju vinárskeho cestovného ruchu. Možno konštatovať, že boli použité adekvátne informačné zdroje vo veľmi širokom rozsahu (202 zdrojov).

4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

V rámci habilitačnej práce boli stanovené dva základné ciele a sedem parciálnych cieľov. V nadväznosti na splnenie cieľov bolo stanovených sedem výskumných otázok. Možno konštatovať, že všetky ciele a vedecké postupy boli splnené a vedú k naplneniu záverov. V práci je niekoľko konkrétnych identifikácií, ako oživiť vinársky turizmus. Tieto sú však len v čisto teoretickej rovine, čo je do istej miery na škodu. Bolo by určite vhodné siahnuť k skúsenostiam zo susedných krajín a na základe nich odporučiť



návrhy opatrení, ktoré by zvýšili možnosť rozvoja vinárskeho turizmu v jednotlivých vinohradníckych oblastiach Slovenska.

5. Aplikačné prínosy pre prax

Habilitačná práca prináša niekoľko návrhov, ako by bolo možné viac prepojiť vinárstvo a cestovný ruch. Bolo zistené, že produkcia vína je prvoradým záujmom vinárstiev, agroturizmus je len doplnkom ich činnosti. V práci je pomerne málo konkrétnych odporúčaní pre prax, ocenil by som návrhy pre vládu a jednotlivé rezorty, ako zaviesť opatrenia na pomoc vinárom prepojiť ich činnosť s cestovným ruchom tak, aby to bolo najmä ekonomicky udržateľné. Ide však o veľmi komplikovanú a zložitú činnosť, ktorú nie je možné zahrnúť v jednej habilitačnej práci. Táto je kvalitným základom pre ďalšie kroky, ktoré by mali nasledovať v rámci tvorby legislatívy a najmä financovania jednotlivých opatrení.

FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE

6. Formálne náležitosti práce a úprava

Grafická a estetická úroveň práce je na vysokej úrovni, textová časť je vhodne doplnená grafmi, schémami, tabuľkami aj vlastnými grafickými návrhmi. V texte sa nenachádzajú žiadne gramatické chyby, po štylistickej stránke je práca na vysokej úrovni. Celá publikácia je prehľadná s logickou štruktúrou a vhodná najmä pre odborníkov ale aj laickú verejnosť.

OTÁZKY K OBHAJOBE HABILITAČNEJ PRÁCE

7. Otázky a námety do rozpravy

1. Vedeli by ste navrhnúť odporúčania pre štátnu správu, ktoré by viedli k výraznému zlepšeniu situácie vo vinárskom turizme na Slovensku?
2. V najbližších rokoch sa predpokladá čerpanie finančných prostriedkov EÚ z fondu obnovy. Máte pocit, že by to mohlo oživiť vinársky cestovný ruch?

ZÁVER

8. Záverečné hodnotenie

Práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto **prácu odporúčam k obhajobe**. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania *obchod a marketing* (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 29. 11. 2021

podpis oponenta: doc. RNDr. Pavol Plesník, PhD.



Meno a priezvisko oponenta záverečnej práce: **PhDr. Štefan Bugár, PhD. et PhD., MBA**

Pracovná pozícia, adresa pracoviska oponenta habilitačnej práce: **Hotel Kaštieľ Mojmírovce a. s.-vzdelávací inštitút Mojmírovce, 95115 Mojmírovce**

OPONENTSKÝ POSUDOK habilitačnej práce

Meno a priezvisko uchádzača: Ing. Paulína Krnáčová, PhD.

Názov habilitačnej práce: Vinárstvo a cestovný ruch: súčasnosť a vybrané aspekty rozvoja na Slovensku

OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE

1. Cieľ práce a jeho naplnenie – aktuálnosť tematiky

Osobne ma veľmi potešilo robiť posudok na túto tému, pretože jedna časť mojej profesijnej práce úzko súvisí s vinárskou problematikou, napr. organizovanie vínnych ciest (Nový Zéland, Austrália, Juhoafrická republika, Izrael, Argentína, Čile atď.), 32 rokov organizovanie degustácií, vzdelávanie v oblasti vinárstva odborné aj marketingové, snúbenie jedla s vínom, členstvo v dvoch vínnych cestách atď. Vinárska problematika a cestovný ruch sú mi veľmi blízke, a preto sa rád vyjadrím k tejto téme. Autorka habilitačnej práce spojila dve veľmi zaujímavé témy vinárstvo a cestovný ruch, obidve témy z hľadiska perspektívy majú obrovský potenciál. Podľa môjho názoru po roku 1989, po revolúcii žiadne odvetvie agropotravinárstva nezaznamenalo tak výrazný pokrok a zlepšenie ako vinárstvo, napriek všetkým prekážkam, ktoré stáli v ceste. Daná problematika má veľmi veľa aspektov a poňať ju v celku je pomerne náročný problém. Oceňujem, že sa autorke podarilo vystihnúť hlavné problémy danej problematiky, načrtnúť možnosti ich riešenia, práca pôsobí kompaktným dojmom a je svojho druhu priekopnícka v tejto oblasti a dá sa z nej vychádzať a ďalej ju rozvíjať. Vhodným spôsobom zvyrazňuje vzájomnú interakciu cestovného ruchu a vinárstva a zvyrazňuje potrebu vzájomnej kooperácie a spolupráce jednak na európskej, celoštátnej a regionálnej úrovni. Hlavným cieľom bolo identifikovať význam a prínosy prepojenia vinárskeho sektora s cestovným ruchom a preskúmať vnímanie a postoj vinárstiev k vinárskemu cestovnému ruchu. Som toho názoru, že hlavný cieľ práce bol naplnený. Oceňujem vybrané aspekty jednak z hľadiska vinohradníctva, a to hlavne výsadba vinohradníckych plôch, vinohradnícky register a pestovanie viniča, kategorizácia slovenských vín a podporné opatrenia pre sektor vinohradníctva a vinárstva. Tieto aspekty tvoria základný výrobný potenciál, ktorý umožňuje vymedzenie charakteru vinárskeho cestovného ruchu, systém vinárskeho cestovného ruchu ako aj hodnotenie vinárskeho cestovného ruchu z aspektu dopytu a z aspektu ponuky.

2. Vhodnosť použitých metód, metodológia

Použité teoretické metódy zodpovedajú nárokom na kvalitu výskumu. Z metodologického hľadiska je habilitačná práca veľmi dobre logicky usporiadaná a jednotlivé kapitoly na seba obsahovo i logicky nadväzujú. Dosiagnuté výsledky spracovania primárnych údajov sú vhodne prostredníctvom grafických metód prezentované vo forme tabuliek ako aj grafov.

3. Zhodnotenie poznatkovej bázy

Erudovanosť autorky k danej problematike dokazuje aj výber vedeckej a odbornej literatúry, legislatívnych pravidiel a nariadení týkajúcich sa problematiky vinárstva a cestovného ruchu. Vhodným spôsobom zvolila výber zahraničných zdrojov týkajúcich sa problematiky vinárskeho cestovného ruchu, pretože domácej odbornej literatúry je nedostatok. Na výbere danej literatúry sa dá ďalej stavať a rozvíjať marketing vinárstva a cestovného ruchu.



4. Prínos habilitačnej práce – výsledky

Prínosy habilitačnej práce je možné vidieť vo viacerých oblastiach. V prvom rade by som ocenil relatívne na malom priestore komplexné vystihnutie danej problematiky. Z tohto pohľadu daná práca tvorí dobrý odrazový mostík pre ďalšie spracovanie ešte málo spracovaných tém z danej oblasti. Pre svoje komplexné poňatie môže poslúžiť ako aj strane vinárov, tak aj strane cestovného ruchu pre celkové a hlbšie pochopenie danej problematiky a tým pádom aj lepšiu orientáciu k danej problematike. Zároveň je práca vhodná pre pedagogickú činnosť v uvedenej oblasti.

5. Aplikačné prínosy pre prax

Cestovný ruch a vinárstvo majú jednoznačne budúcnosť a táto práca poukazuje na možné prínosy pre hospodársku prax a to jednak v teoretickej rovine, kde systematicky rozoberá hlavné problémy danej problematiky, poukazuje na chyby, ktoré sa stali pri riešení problémov a zároveň ukazuje možné východiská z daných problémov. Práca tvorí dobrý základ pre skúmanie ďalších možností marketingového využitia vinárstva v cestovnom ruchu. Dôležité uplatnenie by mohla nájsť aj pri vzdelávacej činnosti v tejto oblasti, pretože tá by mala byť odrazovým mostíkom skvalitnenia skúmaných aspektov. Autorka práce jednoznačne preukázala, že prepojenie vinárstva a cestovného ruchu je logické, vzájomne sa podmieňujúce a obojstranne prospešné. Z práce vyplýva, že je nevyhnutné, potrebné využiť dosiaľ nevyužitý skrytý potenciál jednak z cestovného ruchu spojením s vinárskym cestovným ruchom. Práca vhodným spôsobom upozorňuje na všetky druhy problémov týkajúce sa vinárstva cez geografické, klimatické, pestovateľské, národné a európske legislatívne aspekty, takže umožňuje hľadať nové cesty, vystríhať sa chýb a týmto uvedie vinárov aj pracovníkov v oblasti cestovného ruchu do komplexného prehľadu danej problematiky, a tým im umožňuje urobiť správne kroky v tejto oblasti. Autorke sa podarilo vytvoriť vcelku komplexné, kompaktné, kvalitné dielo, ktoré dokazuje jej vedeckú a pedagogickú odbornosť a hlbokú orientáciu v problematike vinárstva a cestovného ruchu.

FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE

6. Formálne náležitosti práce a úprava

Po formálnej stránke habilitačná práca zodpovedá požiadavkám kladeným na tento typ práce. Štylistická a gramatická úroveň zodpovedá štandardom práce, osobitne by som vyzdvihol štýl písania, pretože marketing je v prvom rade o slove, dobre volené slovo je základ marketingu, ale aj publikácie. Text je dobre prístupný čitateľom a myslím si, že publikácia musí byť písaná štýlom, ktorý zaujme. Práce v oblasti spoločenských vied by mali byť písané miestami až formou esejí, dobre zrozumiteľné, ľahko čitateľné, a myslím si, že táto práca sa tomu v mnohých smeroch približuje.

OTÁZKY K OBHAJOBE HABILITAČNEJ PRÁCE

7. Otázky a námety do rozpravy

1. Vedeli by ste uviesť na základe histórie slovenského vinárstva pozitívne príklady úspechov lokálnych vín v nadnárodnom meradle, ktoré sa dajú využiť v rámci marketingu?
2. Ako vidíte potenciál novovyšľachtených slovenských odrôd od profesorky Pospíšilovej?
3. Váš názor na marketingové využitie Beaujolais (mladých jednoročných vín) v marketingu vinárstva?



ZÁVER

8. Závěrečné hodnotenie

Práca zodpovedá požiadavkám kladeným na habilitačné práce a preto **prácu odporúčam k obhajobe**. Po úspešnom obhájení habilitačnej práce navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ pre odbor habilitačného konania a inauguračného konania *obchod a marketing* (v odbore ekonómia a manažment).

Dátum: 30. 11. 2021

podpis oponenta: PhDr. Štefan Bugár, PhD.et PhD., MBA



Príloha č. 4

Prezenčná lista zo zasadnutia vedeckej rady, ktorá o žiadosti rozhodovala:

Prezenčná listina zo zasadnutia Vedeckej rady Obchodnej fakulty Ekonomickej univerzity v Bratislave zo dňa 9. 12. 2021		
1.	DRÁBIK Peter, Ing., PhD.- predseda	prítomný
2.	BUGÁR Štefan, PhDr., PhD., MBA	prítomný
3.	DAŇO Ferdinand, prof. Ing., PhD.	prítomný
4.	FERENČÍKOVÁ Soňa, prof. Ing., PhD.	prítomná
5.	FRANCOVÁ Zuzana, Ing., PhD.	prítomná
6.	HANULÁKOVÁ Eva, prof. Ing., PhD.	prítomná
7.	JAROSSOVÁ Malgorzata A., doc. Dr. Ing.	prítomná
8.	KARLÍČEK Miroslav, doc. Ing., Ph.D.	prítomný
9.	KAŠŤÁKOVÁ Elena, doc. Mgr., PhD.	prítomná
10.	KITTOVÁ Zuzana, prof. Ing., PhD., M.B.L.- HSG	prítomná
11.	KONŠTIAK Pavol, doc. Ing., PhD.	ospravedlnený
12.	KRIŠTOFÍK Peter, prof. Ing., Ph.D.	prítomný
13.	KRNÁČOVÁ Paulína, Ing., PhD.	prítomná
14.	KUBIČKOVÁ Viera, prof. Ing., PhD.	prítomná
15.	NOVACKÁ Ľudmila, prof. JUDr., PhD.	ospravedlnená
16.	NOVÝ Ivan, prof. Ing., CSc.	prítomný
17.	ORGONÁŠ Jozef, Ing., PhD.	prítomný
18.	PUŠKÁROVÁ Paula, doc. Ing., DiS. art., PhD.	prítomná
19.	REHÁK Róbert, Ing., PhD.	prítomný
20.	ROZIN Alexander, Ing., PhD.	prítomný
21.	TAUŠER Josef, doc. Ing., Ph.D.	prítomný
22.	VÝROST Tomáš, doc. Ing., PhD.	prítomný