

**Sumárna správa o výsledkoch
monitorovania a hodnotenia kvality
na Ekonomickej univerzite v Bratislave
za akademický rok 2017/2018**

Obsah

1. Proces monitorovania a hodnotenia kvality a prehľad jeho realizácie v akademickom roku 2017/2018.	4
2. Metódy monitorovania a hodnotenia kvality a ich realizácia v akademickom roku 2017/2018	5
2.1 Oblasť "vzdelávanie"	6
2.2 Oblasť "medzinárodné vzťahy a internacionalizácia"	6
2.3 Oblasť "veda, výskum a doktorandské štúdium"	7
2.4 Oblasť "rozvoj"	8
3. Výsledky monitorovania a hodnotenia kvality v akademickom roku 2017/2018	9
3.1. Hodnotenie neanonymnými hodnotiteľmi	
3.2 Prieskumy názorov relevantných cieľových skupín anonymných respondentov	
4. Dokument Rady kvality EU v Bratislave za akademický rok 2017/2018 a opatrenia na akademický rok 2018/2019	28
5. Plnenie opatrení uvedených v Sumárnej správe o výsledkoch monitorovania a hodnotenia kvality na EU v roku 2016/2017 a vybraných opatrení na základe plánu úloh na akad. rok 2017/2018	31
6. Záver	33

Akademický rok 2017/2018 bol šiestym rokom realizácie *Integrovaného systému zabezpečovania a zdokonaľovania kvality*. Realizácia systému sa uskutočnila v súlade s Dlhodobým zámerom rozvoja EU v Bratislave na obdobie 2015 - 2019 s výhľadom do roku 2023, v ktorom je "zabezpečiť kontinuálne zvyšovanie kvality vo všetkých oblastiach činnosti univerzity v nadväznosti na požiadavky medzinárodných štandardov" stanovené ako prierezová priorita. Na túto prioritu nadväzuje hlavná úloha "Sústavné zlepšovanie interného integrovaného systému zabezpečovania a zdokonaľovania kvality".

Cieľom Sumárnej správy je súhrnne zdokumentovať proces monitorovania, hodnotenia a zdokonaľovania kvality na EU v Bratislave v akademickom roku 2017/2018, ako aj opatrenia, ktoré z tohto procesu vyplynuli pre nasledujúce obdobie. Sumárna správa je spracovaná v zmysle Internej smernice č. 2/2011 Monitorovanie a hodnotenie kvality na EU v Bratislave, ako súčasť subprocesu "Sumarizácia výsledkov".

- Sumárna správa bola spracovaná na základe nasledujúcich podkladov:
- Správa o výsledkoch prieskumu názorov za akademický rok 2017/2018 (vypracovali doc. Ing. Jana Péliová, PhD., prorektorka pre manažovanie akademických projektov, RNDr. Silvia Siekelová, vedúca Centra na zabezpečenie a podporu kvality),
- Sumárna správa za Národohospodársku fakultu za akademický rok 2017/2018 (vypracovala Ing. Andrea Valachová, PhD., prodekanka zmocnenkyňa pre kvalitu),
- Sumárna správa za Obchodnú fakultu za akademický rok 2017//2018 (vypracoval doc. Ing. Ing. Daniel Krajčík, PhD., prodekan zmocnenec pre kvalitu),
- Sumárna správa za Fakultu hospodárskej informatiky za akademický rok 2017/2018 (vypracovala RNDr. Anna Strešňáková, PhD., prodekanka zmocnenkyňa pre kvalitu),
- Sumárna správa za Fakultu podnikového manažmentu za akademický rok 2017/2018 (vypracovala Ing. Katarína Grančičová, PhD., prodekanka zmocnenkyňa pre kvalitu),
- Sumárna správa za Fakultu medzinárodných vzťahov za akademický rok 2017/2018 (vypracoval Mgr. Samuel Goda, PhD., prodekan zmocnenec pre kvalitu),
- Sumárna správa za Fakultu aplikovaných jazykov za akademický rok 2017/2018 (vypracovala doc. Mgr. Katarína Seresová, PhD., prodekanka zmocnenkyňa pre kvalitu),
- Sumárna správa za Podnikovohospodársku fakultu so sídlom v Košiciach za akademický rok 2017/2018 (vypracoval Ing. Matej Hudák PhD., prodekan zmocnenec pre kvalitu).

1. Proces monitorovania a hodnotenia kvality a prehľad jeho realizácie v akademickom roku 2017/2018

Proces monitorovania a hodnotenia kvality na EU v Bratislave sa uskutočňuje v súlade s nasledujúcimi internými predpismi:

- *Interná smernica č. 2/2011 Monitorovanie a hodnotenie kvality na EU v Bratislave*, ktorej prílohou je *Interný manuál zabezpečovania a zdokonaľovania kvality na EU v Bratislave* s popisom procesu vrátane formulárov a pravidiel aplikácie týchto formulárov,
- *Štatút Rady kvality EU v Bratislave*,
- *Organizačný poriadok Centra na zabezpečenie a podporu kvality EU v Bratislave*.

Z organizačného a administratívneho hľadiska je realizácia procesu monitorovania a hodnotenia kvality zabezpečená na úrovni univerzity, ako aj na úrovni fakúlt. Na úrovni univerzity pôsobí Rada kvality EU v Bratislave, ktorá úzko spolupracuje s Radami kvality jednotlivých fakúlt EU v Bratislave. Predsedom Rady kvality EU v Bratislave je prorektor - zmocnenec pre kvalitu a členmi prodekan - zmocnenci pre kvalitu jednotlivých fakúlt, vedúca Centra na zabezpečenie a podporu kvality a zástupca Študentského parlamentu EU v Bratislave. Predsedom fakultnej Rady kvality je prodekan - zmocnenec pre kvalitu a členmi zástupca za každú katedru, ako aj zástupca Študentského parlamentu fakulty. V akademickom roku 2017/2018 sa zasadnutie Rady kvality EU v Bratislave uskutočnilo dňa 05.09.2018. Celouniverzitné pracovisko Centrum na zabezpečenie a podporu kvality zabezpečuje administratívnu, organizačnú a technickú podporu vedeniu EU v Bratislave, fakultám, ústavom a ďalším pracoviskám EU v Bratislave pri implementácii a zlepšovaní interného systému kvality.

Proces monitorovania a hodnotenia kvality tvorí nasledujúcich 6 subprocesov:

1. *Revízia dokumentácie*
2. *Vypracovanie rozpisov monitorovania a hodnotenia kvality*
3. *Realizácia monitorovania a hodnotenia kvality*
4. *Vypracovanie správ*
5. *Sumarizácia výsledkov*
6. *Publikovanie výsledkov a archivácia dokumentácie*

ad 1. Revízia dokumentácie: členovia vedenia EU v Bratislave rozhodli o zmenách formulárov a pravidiel hodnotenia kvality na akademický rok 2017/2018, ktorých prehľad je uvedený v časti 4 tejto správy.

ad 2. Vypracovanie rozpisov monitorovania a hodnotenia kvality: prehľad je uvedený v Tab. 1.

Tab. 1: *Prehľad rozpisov a ich príprava v akad. roku 2017/2018*

Rozpis	Kód formulára	Príprava v akad. roku 2017/2018
Rozpis hospitácií a hodnotenia predmetov (za katedru, resp. za predmety celouniverzitných študijných programov)	F1.1	Realizované
Rozpis hodnotenia študijných programov (za fakultu)	F1.2	Realizované
Rozpis hospitácií a hodnotenia predmetov vyučovaných v cudzích jazykoch na celouniverzitnej úrovni (okrem predmetov celouniverzitných študijných programov)	F1.3	Realizované
Rozpis zadávania dotazníkov	-	Realizované

ad 3. Realizácia monitorovania a hodnotenia kvality: metódy monitorovania a hodnotenia kvality a rozsah ich realizácie v akademickom roku 2017/2018, ako aj ich výsledky sú uvedené v častiach 2 a 3 tejto správy.

ad 4. Vypracovanie správ: v Tab. 2 je uvedená iba správa o hospitačnej činnosti a hodnotení predmetov študijných programov a výsledky prieskumu názorov zamestnávateľov na kvalitu absolventov EU v Bratislave

nie sú uvedené v samostatnej správe, ale v rámci sumarizácie výsledkov sú zahrnuté priamo do sumárnej správy fakúlt.

Tab. 2: Prehľad správ a ich príprava za akad. rok 2017/2018

Správa	Kód formulára	Príprava správy za akad. rok 2017/2018
Správa o hospitačnej činnosti a hodnotení predmetov, študijných programov za fakultu (jej súčasťou je hodnotenie kvality absolventov fakulty zamestnávateľmi)	F4.1	Realizované

ad 5. Sumarizácia výsledkov: prehľad je uvedený v tab. 3.

Tab. 3: Prehľad sumarizačných správ a ich príprava v akad. roku 2017/2018

Správa	Kód formulára	Príprava správy za akad. rok 2017/2018
Sumárna správa (za fakultu) jej súčasťou je Správa o výsledkoch prieskumu názorov	F5.1	Realizované
Dokument Rady kvality EU v Bratislave	-	Realizované (časť 4 tejto správy)
Sumárna správa o výsledkoch monitorovania a hodnotenia kvality na EU v Bratislave (jej súčasťou je Správa o výsledkoch prieskumu názorov)	-	Realizované (predkladaná sumárna správa)

ad 6. Publikovanie výsledkov a archivácia dokumentácie: Vybrané časti tejto sumárnej správy budú zahrnuté do výročnej správy EU v Bratislave za rok 2018. Vstupná a výstupná dokumentácia procesu za akademický rok 2017/2018 je archivovaná v informačnom systéme EU v Bratislave.

2. Metódy monitorovania a hodnotenia kvality a ich realizácia v akademickom roku 2017/2018

Integrovaný systém zabezpečovania a zdokonaľovania kvality je implementovaný v nasledujúcich oblastiach činnosti univerzity:

- **oblasť "vzdelávanie"**: predmety a študijné programy na 1. a 2. stupni štúdia vyučované na fakultnej úrovni,
- **oblasť "veda, výskum a doktorandské štúdium"**: predmety a študijné programy na 3. stupni štúdia;¹
- **oblasť "medzinárodné vzťahy a internacionalizácia"**: predmety vyučované v cudzích jazykoch, medzinárodné mobility;
- **oblasť "rozvoj"**: dotazníkové prieskumy zamerané na uplatnenie absolventov na trhu práce, kvalitu absolventov, materiálne podmienky výkonu práce a štúdia na EU v Bratislave.²

Základné metódy monitorovania a hodnotenia kvality a spôsoby ich zabezpečenia sú nasledujúce:

- **hodnotenie neanonymnými hodnotiteľmi** - uskutočňuje sa na príslušných formulároch hodnotenia:

¹ Hodnotenie vedy a výskumu je vyňaté z procesu monitorovania a hodnotenia kvality v zmysle Internej smernice č. 2/2011 Monitorovanie a hodnotenie kvality na EU v Bratislave, pretože má špecifický charakter a vyžaduje si osobitný prístup.

² Inštitucionálne hodnotenie univerzity a jej zložiek (fakúlt, katedier, ústavov a iných pracovísk) sa realizuje v rámci interného, resp. externého hodnotenia v súlade s príslušným modelom hodnotenia. Vzhľadom ku komplexnosti tohto typu hodnotenia a rôznorodosti možných prístupov sú do procesu monitorovania a hodnotenia kvality v zmysle Internej smernice č. 2/2011 Monitorovanie a hodnotenie kvality na EU v Bratislave zahrnuté iba niektoré vybrané aspekty inštitucionálneho hodnotenia.

- na úrovni jednotlivých fakúlt - hospitácie a hodnotenie predmetov, hodnotenie študijných programov, prieskum názorov zamestnávateľov na kvalitu absolventov;
- **prieskum názorov relevantných cieľových skupín anonymných respondentov** - uskutočňuje sa prostredníctvom dotazníkov, ktoré sú zadávané na jednotlivé fakulty.

Integrovaný systém zabezpečovania a zdokonaľovania kvality bol v akademickom roku 2016/2017 realizovaný vo všetkých štyroch oblastiach činnosti univerzity. Rozsah realizácie hore uvedených metód monitorovania a hodnotenia kvality v jednotlivých oblastiach činnosti je uvedený v nasledujúcich častiach 2.1 až 2.4.

2.1 Oblasť "vzdelávanie"

Tab. 4: *Prehľad metód hodnotenia neanonymnými hodnotiteľmi v oblasti "vzdelávanie" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018*

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v akad. roku 2017/2018
Monitorovanie pedagogického procesu formou hospitácií na 1. a 2. stupni štúdia	F2.1	Realizované
Hodnotenie predmetov na 1. a 2. stupni štúdia	F3.1	Realizované
Hodnotenie študijných programov na 1. a 2. stupni štúdia	F3.2	Realizované
Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov na 1. a 2. stupni štúdia okrem učiteľov vyučujúcich predmety v cudzích jazykoch)	F6-V3	Realizované
Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov (pre učiteľov vyučujúcich predmety v cudzích jazykoch)	F6-MV3	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov

Tab. 5: *Prehľad prieskumov názorov anonymných respondentov v oblasti "vzdelávanie" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018*

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v zimnom sem. 2017/2018	Realizácia v letnom sem. 2017/2018
Prieskum názorov študentov na predmet/učiteľa na 1. a 2. stupni štúdia	F6-V1	Realizované	Realizované
Prieskum názorov študentov na predmet/učiteľa (výučba v cudzích jazykoch)	F6-V1	Realizované	Realizované

2.2 Oblasť "medzinárodné vzťahy a internacionalizácia"

Tab. 6: *Prehľad metód hodnotenia neanonymnými hodnotiteľmi v oblasti "medzinárodné vzťahy a internacionalizácia" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018*

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v akad. roku 2017/2018
Monitorovanie pedagogického procesu formou hospitácií	F2.1	Realizované
Hodnotenie predmetov	F3.1	Realizované

Tab. 7: Prehľad prieskumov názorov anonymných respondentov v oblasti "medzinárodné vzťahy a internacionalizácia" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v zimnom sem. 2017/2018	Realizácia v letnom sem. 2017/2018
Prieskum názorov prijímaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility	F6-MV4	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov	
Prieskum názorov prijímaných učiteľov na kvalitu medzinárodnej mobility	F6-MV5	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov	
Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - štúdium	F6-MV6	Realizované	Realizované
Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - praktické stáže	F6-MV7	Realizované (prieskum sa realizuje raz za akademický rok)	
Prieskum názorov vysielaných učiteľov a iných zamestnancov na kvalitu medzinárodnej mobility	F6-MV9	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov	
Prieskum názorov tútorov zo zahraničných podnikov/inštitúcií na pracovné výsledky a správanie sa študentov EU v Bratislave	F6-MV11	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov	
Prieskum názorov učiteľov a ďalších zamestnancov na kvalitu zabezpečenia zahraničných pracovných ciest	F6-MV12	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov	

2.3 Oblasť "veda, výskum a doktorandské štúdium"

Tab. 8: Prehľad metód hodnotenia neanonymnými hodnotiteľmi v oblasti "veda, výskum a doktorandské štúdium" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v akad. roku 2017/2018
Hodnotenie predmetu na 3. stupni štúdia	F3.3	Realizované
Hodnotenie študijného programu na 3. stupni štúdia	F3.4	Realizované

Tab. 9: Prehľad prieskumov názorov anonymných respondentov v oblasti "veda, výskum a doktorandské štúdium" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v zimnom sem. 2017/2018	Realizácia v letnom sem. 2017/2018
Prieskum názorov študentov na predmet / učiteľa (3. stupeň štúdia)	F6-VVD1	Realizované v Z a L semestri	
Prieskum názorov študentov/absolventov/učiteľov/zástupcov praxe na študijný program na 3. stupni štúdia	F6-VVD2	Realizované (iba prieskum názorov študentov; realizuje sa raz za akademický rok)	
Prieskum názorov učiteľov na skupiny študentov(3.stupeň štúdia)	F6-VVD3	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov	

2.4 Oblasť "rozvoj"

Tab. 10: Prehľad metód hodnotenia neanonymnými hodnotiteľmi v oblasti "rozvoj" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v akad. roku 2017/2018
Prieskum názorov zamestnávateľov na kvalitu absolventov EU v Bratislave	F6-R2	Realizované fakultami

Tab. 11: Prehľad prieskumov názorov anonymných respondentov v oblasti "rozvoj" a ich realizácia v akad. roku 2017/2018

Metóda	Kód formulára hodnotenia, resp. formulára dotazníka	Realizácia v akad. roku 2017/2018
Prieskum názorov absolventov na výsledky vzdelávania a uplatnenie absolventov na trhu práce	F6-R1	Realizované v súvislosti s projektom v rámci projektu APVV na NHF november 2017
Prieskum názorov zamestnancov na materiálne podmienky výkonu práce	F6-R3	Zabezpečujú fakulty
Prieskum názorov študentov na materiálne podmienky štúdia na EU v Bratislave	F6-R4	Nebolo zahrnuté do rozpisu zadávania prieskumov

3. Výsledky monitorovania a hodnotenia kvality v akademickom roku 2017/2018

3.1. Hodnotenie neanonymnými hodnotiteľmi

3.1.1 Hospitácie, hodnotenie predmetov a hodnotenie študijných programov

Tab. 12: Rozsah realizácie hodnotenia neanonymnými hodnotiteľmi v oblasti "vzdelávanie" v akad. roku 2017/2018

Fakulta	Počet hospitácií	Počet hodnotených predmetov	Počet hodnotených študijných programov
NHF	51	17	3
OF	39	36	0
FHI	79	62	4
FMV	14	13	0
FAJ	24	16	0
FPM	42	46	5
PHF	48	26	6
Spolu	297	216	18

Monitorovanie pedagogického procesu formou hospitácií, hodnotenia predmetov a hodnotenia študijných programov sa uskutočňuje na úrovni jednotlivých fakúlt; celouniverzitné študijné programy, predmety celouniverzitných študijných programov a predmety vyučované v cudzom jazyku na celouniverzitnej úrovni sú v kompetencii prorektora pre vzdelávanie. Sumárne správy jednotlivých fakúlt obsahujú zovšeobecnené zistenia - pozitíva, nedostatky, ako aj na základe toho navrhnuté opatrenia.

Tabuľka 13: Rozsah realizácie hodnotenia neanonymnými hodnotiteľmi predmetov 1. a 2. stupňa štúdia v akad. roku 2017/2018 a porovnanie s akad. rokom 2016/2017

Fakulta	Počet hospitácií		Počet hodnotených predmetov		Počet hodnotených študijných programov	
	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2016/2017
a.r.						
NHF	51	64	17	28	3	4
OF	39	27	36	19	0	0
FHI	79	90	62	66	4	4
FPM	42	47	46	44	5	0
FMV	14	12	13	13	0	0
FAJ	24	19	16	16	0	1
PHF	48	57	26	36	6	5

Najdôležitejšie pozitíva a nedostatky zistené v rámci HOSPITÁCIÍ sú nasledujúce:

NHF

Pozitíva - Dobrá príprava, metodické vedenie seminárov, kombinácia poznatkov z teórie a praxe -- Manažment diskusie študentov,

Vyučujúci sa snažia aktívne zapájať študentov do výučbového procesu a vhodne s nimi komunikujú. Naďalej pokračovať vo vysokom pracovnom nasadení a v pozitívnej podpore a motivácii študentov, vedenie študentov k tímovej spolupráci a k zodpovednosti pri prezentácii jednotlivých teoretických a praktických problémov správania sa na trhoch, - Vyžadovanie väčšej pripravenosti na semináre.

intenzívnejšie zapájanie študentov do diskusie, využívanie vo väčšej miere didaktických pomôcok, poskytovanie informácií študentom o priebežnom hodnotení, opraviť študentov hneď pri nesprávnostiach, vedenie študentov k tímovej práci, viac primäť študentov k aktivite na hodinách,

implementovanie prípadovej štúdie, dát z reálneho života, zníženie počtu študentov v študijnej skupine, výučba predmetu blokovoú výučbou

Nedostatky - Pri príprave konzultácie venovať väčšiu pozornosť metodike, pokračovať v príprave podkladov pre výučbu, zlepšovanie mäkkých zručností učiteľov. Vzhľadom na nízku aktivitu študentov - zaradiť predmet do doobedných hodín. Zavedenie aktivít, ktoré aktivizujú študentov aj mimo samotného cvičenia.

OF

Pozitíva- Dobrá organizácia prednášky, príklady z praxe, intenzívna komunikácia so študentmi, vytvorený priestor pre diskusiu, záujem študentov o preberanú problematiku, pozitívny prístup vyučujúcich k študentom, zapojenie študentov do diskusie, využívanie prípadov z praxe a textov príslušných právnych predpisov, vhodná voľba aktuálnych a zaujímavých tém seminárnych prác. Zvolený spôsob diskusie - vedenie cvičenia vyučujúcou v zmysle otvorenej konfrontačnej a argumentačnej diskusie, študenti mali vytvorený priestor na vzájomnú kritiku a i hodnotenie. Využívanie a oboznámenie sa s databázami, využívanie sekundárnych zdrojov z databáz EUROSTAT, ŠÚ SR,...

Nedostatky - Príchod študentov počas prednášky, rušenie prednášky. Nevhodné podmienky v niektorých miestnostiach na výučbu. Malá interakcia študentov na podnety vyučujúceho. Chýbajúce interaktívne didaktické prvky. Vyučujúci sa nevenoval študentom, ktorí nemajú záujem o predmet. Veľký počet prezentovaných tém na jednom seminári. Prezentačná technika.

Predmet: Kvalita produktu v službách a cestovnom ruchu - Obsahové zameranie predmetu vychádza z požiadaviek praxe a študijného programu, pre ktorý je určený. Pri výučbe sa využíva e-learningová forma výučby.

Pozitíva: Pripravenosť, odborná zdatnosť, praktická aplikácia,

Nedostatky: Memorovanie z knihy, nevyužívanie didaktických pomôcok a didaktickej techniky. Nejasné zadávanie úloh vyučujúcim. Nevyužitie možnosti poukázať na interdisciplinaritu.

Predmet: Produktové manažérstvo

Predmet by mal nadväzovať na predmet Strategický marketing, ktorý je vyučovaný v tom istom semestri, čo sťažuje prácu so študentmi a neumožňuje zamerať sa vo väčšej miere na osobitosti predmetu.

FHI

Pozitíva- Odborná prezentácia preberanej problematiky, prezentovanie teórie aj na praktických príkladoch, využívanie výpočtovej techniky na vysokej úrovni, používanie LMS Moodle aj pre denných aj pre externých študentov, nielen na poskytovanie študijných materiálov, ale aj testovanie, skúšanie rôznymi typmi otázok ako umožňuje Moodle. Učiteľia preukázali systematickú prípravu na vyučovací proces, využívali vhodné príklady a prípadové štúdie. V porovnaní s predchádzajúcimi rokmi sa zvýšila aktivita študentov na vyučovaní

Nedostatky- Nezáujem študentov na 2. stupni o niektoré predmety z dôvodu chýbajúcich vedomostí z bakalárskeho štúdia

FMV

Pozitíva- Pripravenosť a odbornosť vyučujúceho. Prezentácia problematiky. Vysoká odborná úroveň vyučujúceho.

Nedostatky- Počas spracovávania hospitačných hárkov bolo zistené nasledovné:

- hodnotenia niektorých vyučujúcich ako aj predmetov zásadne nekorešpondujú s hodnoteniami študentov. Z niektorých hospitačných hárkov to pripisujem fenoménu „kolegiality“, resp. vágnemu prístupu hospitujúcich. V strednodobom kontexte to však môže mať negatívny vplyv nielen na

profesionálny rast vyučujúcich, ale aj na kvalitu predmetu a tým aj spokojnosť študentov s odborom celkovo.

- najväčšou výzvou zostáva prebudenie aktivity u študentov a zvýšenie ich počtu na prednáškach a seminároch. Odporúčam spoločné stretnutie vyučujúcich a zdieľanie najlepších praktík, najmä od kolegov, ktorí majú najlepšie hodnotenia od študentov, ale aj od všetkých, ktorým sa úspešne darí študentov udržať aktívnymi. Opatrenia z minulých semestrov sú nedostačujúce.

FPM

Pozitíva- Pri väčšine realizovaných hospitácií bola konštatovaná a kladne hodnotená: pripravenosť vyučujúcich na pedagogický proces, odborné vedenie výučby, praktické zameranie výučby, otvorená a interaktívna komunikácia so študentmi, transparentnosť hodnotenia študentov, snaha o aktivizáciu študentov - projektová/tímová práca

Nedostatky- Z negatív prevládali: nízka účasť študentov na prednáškach a slabšia pripravenosť a nezáujem o zapájanie sa do diskusie.

FAJ

Pozitíva – Predmety, ktoré boli predmetom hospitačnej činnosti boli odučené na vysokej profesionálnej úrovni. Všetci učitelia preukázali aj vysokú mieru jazykovej spôsobilosti. Vyučujúci zadávajú cvičenia a príklady z praxe, ich odborné skúsenosti sú pre študentov prínosom a podnecujú ich záujem. Komunikácia prebieha jasne a zrozumiteľne. Pri výučbe sa spája teória s praxou, primeraný a jasný spôsob výkladu, snaha doviest študentov k samostatnému odvodeniu pravidiel a i. Práca s aktuálnym a autentickým materiálom, interaktívna forma výučby, rozvoj všetkých zručností, efektívne využitie času na hodine, aktivity na nácvik komunikatívnych zručností. Pri výučbe vládne v krúžkoch priateľská atmosféra, vyučujúci povzbudzujú a motivujú študentov svojím prístupom k diskusi, metodicky kvalitne pripravené hodiny, kvalifikovaná prezentácia odbornej problematiky, hodina vedená výlučne v anglickom jazyku. Vyučujúci predmetov dodržali čas začiatku aj záveru výučby, taktiež pracovali so stanovenou literatúrou v súlade so sylabami uvedených predmetov. Výučba sa realizovala podľa dohodnutých pravidiel výučby cudzích jazykov na EU.

Nedostatky - Učebňa, kde prebieha prekladateľský seminár, nedisponuje potrebným technickým vybavením, ktoré je pre výučbu tohto typu predmetu potrebné. Texty, s ktorými študenti pracujú, by mali vedieť reprodukovať aj ústne s použitím tlmočnickej techniky. V niektorých prípadoch dochádza k nedostatočnému využívaniu didaktickej techniky, často však z dôvodu učebne nevhodnej na výučbu jazyka. **Študenti 2CJ nemajú požadovanú vstupnú úroveň B2**, ani slovnú zásobu, čo znižuje aj ich motiváciu aktívne spolupracovať na hodine. V rámci výučby kurzov predmetov sme zaznamenali, menej aktívny prístup študentov a veľmi nízku vedomostnú úroveň ovládania nemeckého jazyka aj na Fakulte medzinárodných vzťahov, čo nás vzhľadom na skúsenosti z minulých rokov veľmi znepokojuje. Obzvlášť, keď je nemecký jazyk ako 1. aj 2. Cudzí jazyk súčasťou štátnej záverečnej skúšky na FMV. Študenti nemali všetci požadovanú literatúru. Vyučujúcim sa vždy nepodarilo motivovať v dostatočnej miere študentov tak, aby sa aktívne zapájali do diskusie. Slabé wifi pripojenie

PHF

Pozitíva - Aktívne zapojenie študentov do riešenia príkladov a prezentácia riešenej problematiky študentmi pomocou komunikačnej techniky. Využívanie výpočtovej techniky a softvéru používaného v praktických podmienkach podnikovej praxe, využitie najnovších poznatkov a aplikácií z oblastí IT. Využívanie e-learningu na podporu výučby, v e-learningu dostupné prednášky aj príklady zo seminárov. Uvádzanie a riešenie konkrétnych príkladov z hospodárskej praxe s prihliadnutím na aktuálne zmeny v legislatíve SR upravujúcej danú problematiku. Dôsledná príprava praktických materiálov použitých na cvičeniach. Pripravenosť učiteľov na vyučovanie, aktuálnosť vyučovanej problematiky, krátka rekapitulácia prednášok. Dôkladná písomná príprava materiálov pre študentov a využívanie prezentácie v Power Point. Vysoká úroveň pripravenosti učiteľov, odbornosť učiteľov.

Vyučujúci sú dostatočne zodpovední, precízni a pripravení na každú vyučovaciu hodinu. Problematika aplikovaná vyučujúcimi priamo na praktických a aktuálnych príkladoch z hospodárskej praxe. Povzbudzovanie študentov do diskusií o témach zadani, individuálna práca na zadaniach. Prístup k študentom podnecujúci diskusiu.

Nedostatky- Študenti na niektoré predmety nemajú k dispozícii študijnú literatúru. Nepripravenosť študentov na cvičenie vedúca k nemožnosti viesť na cvičení dialóg. Nízka samostatnosť pri riešení úloh zadaných na cvičeniach. Nedostatočná odborná príprava študentov na problematiku preberanú na cvičeniach, ako aj minimálny záujem zo strany študentov o riešenie zadaných úloh. Študenti počas semestra dosahovali slabé výsledky. Malý záujem a nedostatočná disciplinovanosť niektorých študentov. Oneskorené príchody niektorých študentov na prednášku/seminár. Využívanie e-learningových foriem vzdelávania iba v niektorých predmetoch.

Rozdielna úroveň znalostí študentov v práci s informačnými systémami. Nehomogénnosť študijných skupín predovšetkým pri výučbe CJ. Nízka pedagogická zručnosť doktorandov ako vyučujúcich.

Najdôležitejšie pozitíva a nedostatky zistené v rámci hodnotenia PREDMETOV sú nasledujúce:

NHF

Pozitíva

Ekonomická teória 2: Predmet predstavuje teoretický základ štúdia na EU, zaradenie predmetu do študijného plánu daného stupňa štúdia ako aj rozsah výučby vyhovuje požiadavkám, pozitívom je dostatok a dostupnosť študijnej literatúry, obsah predmetu sa pravidelne aktualizuje na základe výskumu v tejto problematike.

Daňový manažment: Predmet má významné miesto v rámci ŠP, pretože pripravuje študentov na využitie nadobudnutých vedomostí pri analýze a riešení praktických zadaní z oblasti účtovníctva, zdaňovania a správy daní, predmet umožňuje prakticky a odborne doprofilovať študentov odboru DDP a pripraviť ich tak pre prax. podobne v prípade študentov odboru FIN umožňuje prehĺbenie vedomostí a rozšírenie ich praktického uplatnenia.

Medzinárodné zdaňovanie: vzhľadom na globalizáciu i integračné procesy je pre program DDP obsah predmetu kľúčový. Pre program FIN je predmet doplnkový i vhodný, pretože dane z príjmov a majetku sú pre podnikateľské subjekty nákladom a ovplyvňujú finančné ukazovatele malých a stredných aj nadnárodných podnikov. Predmet je prepojený s výskumom – projekt VEGA zameraný na zdaňovanie príjmov a majetku z cezhraničných transakcií.

Prípadové štúdie z hospodárskej politiky: kladne bola hodnotená časť výučby realizovaná blokovo v školiacom stredisku VIRT.

Nedostatky

Prípadové štúdie z hospodárskej politiky I- Zaradenie predmetu do študijného plánu, nakoľko dĺžka semestra študentov druhého a tretieho ročníka nie je totožná (11 a 13 týždňov). Prezentačné zručnosti - k predmetu nie je študijná literatúra

OF

Pozitíva- Predmet: Produktové manažérstvo- Predmet bol prvýkrát v tomto ak. roku realizovaný aplikáciou prvkov systému projektového vyučovania, v rámci ktorého študenti uskutočnili rôzne druhy skupinových aktivít.

Nedostatky žiadne

FHI

Pozitíva - Zahájenie spolupráce s praxou (napr. firma Adient, IT Erste, ktorá v rámci predmetov ponúkla prednášky na vybrané témy) (KAI). Hodnotené predmety významne prispievajú k naplneniu profilu každého absolventa EU

Nedostatky- žiadne

FPM

Pozitíva – inovácie a aktualizácie obsahovej náplne predmetov v súlade s rozvojom poznatkov v príslušnej oblasti, spolupráca s hospodárskou praxou (prednášky, exkurzie, spoločné predmety s podnikmi) pri zabezpečovaní predmetov,

Nedostatky – Pri niektorých predmetoch chýba študijná literatúra resp. je potrebné ju aktualizovať. V individuálnych prípadoch bola konštatovaná aj potreba realizovať (rozdeliť) prednášku z príslušného predmetu podľa študijných programov študentov,

FMV

Pozitíva – Previazanosť vyučovaných predmetov s profilom absolventa a požiadavkami trhu práce. V porovnaní s uplynulým hodnotením väčší dôraz na prípadové štúdie.

Nedostatky – Viac prepojiť niektoré predmety s výskumom. Na niektorých výberových predmetoch nutnosť aktualizácie tém v súlade s posledným vývojom. Neskorý čas výučby niektorých výberových predmetov ovplyvňuje aktivitu študentov.

FAJ

Pozitíva –. Obsahové zameranie predmetov zodpovedá profilu absolventa, formy výučby sú vhodné. Predmety sú významné z hľadiska naplnenia z profilu absolventa. Vysoká kvalita výučby predmetov, interaktívny a pozitívny prístup k študentom. Význam predmetov v CJ pre naplnenie profilu absolventa, snaha o vyžívanie aktuálnej a dostupnej študijnej literatúry, prepojenie výučby odborného CJ s vedeckou činnosťou. Zaviedli sa štandardizované testy, ktoré sa plne využívajú, objektivizácia záverečnej skúšky. Vyučujúci pracovali na hodinách s učebným materiálom, ktorý zodpovedá potrebám výučby daných predmetov pre dané fakulty EU. Učebný materiál bol doplnený aj inými študijnými materiálmi a pomôckami.

Nedostatky - V súčasnosti sa nerealizuje výskum súvisiaci s odborným nemeckým jazykom. V rámci projektovej činnosti sa však v budúcnosti chceme podrobnejšie venovať práve analýze a možnostiam skvalitnenia výučby nemeckého jazyka ako druhého cudzieho jazyka. študijná literatúra nie je najaktuálnejšia , nedostatočná hodinová dotácia jazykovedných predmetov. U študentov ostatných fakúlt (nejde o študentov FAJ) často pozorujeme slabú vstupnú úroveň 2CJ. Študenti sú často úplní začiatočníci. U študentov ostatných fakúlt (nejde o študentov FAJ) často pozorujeme slabú vstupnú úroveň 2CJ. Študenti sú často úplní začiatočníci. **Nízka hodinová výmera.** Na FMV, kde sa tento predmet vyučuje v bloku 3. jazyka, je jeho obsahové zameranie náročné vzhľadom k úrovni vedomostí nadobudnutých počas 5 semestrov od úrovne začiatočník. Rozsah výučby- na lepšie precvičenie a upevnenie preberaného učiva by bolo vhodné zvýšiť počet vyučovacích hodín za týždeň z dvoch na štyri.

PHF

Pozitíva- Význam predmetu v zmysle naplnenia profilu absolventa. Hodnotený predmet sú svojim praktickým zameraním dôležité pre podnikovú prax. Využívanie aktuálnej študijnej literatúry, ktoré sa opiera aj o platnú legislatívu. Vysoká úroveň vedomostí a pripravenosť vyučujúcich na vyučovaciu hodinu, ich odbornosť a nadšenie pre prácu so študentmi. Zodpovedná príprava na cvičenie. Dostatok riešených príkladov a to aj na údajoch z hospodárskej praxe. Kombinácia práce s kalkulačnou a MS Excelom. Tvorivá a odborná atmosféra počas vyučovacieho procesu. Práca so študentmi – repetentmi je v porovnaní so študentmi prvého ročníka citeľne lepšia. Študenti majú zvládnutý základný teoretický aparát a sú v stave viesť dialóg na vyššej úrovni, ako študenti prvého ročníka, ktorí často nenavštevujú prednášky, priebežne sa na vyučovanie nepripravujú a preto je občas s nimi problém viesť dialóg.

Vysoká odbornosť a príprava na cvičenie. Dostatok riešených príkladov nielen v odporúčanej literatúre, ale aj formou e-learningu. Kombinácia výpočtov v MS Exceli a v kalkulačne. Tvorivá atmosféra počas vyučovacieho procesu. Prepojenosť s výskumom, aktuálne trendy v danej problematike.

Nedostatky - Absencia prepojenosti vyučovaných predmetov na katedre so zadávaním a riešením vedecko-výskumných projektov v rámci katedry. Častá zmena legislatívy. Absentuje nová študijná literatúra pri vyučovaní niektorých predmetov. Dostupnosť študijných materiálov v e – learningu. Študenti, ktorí neabsolvujú prednášky z daného predmetu mali značné nedostatky pri preberaní (výpočtoch) nového učiva počas cvičenia. Niektorí študenti dosahovali slabé výsledky. Nové predmety, ktoré sú zaradené v učebných plánoch, avšak zatiaľ neboli vyučované. Značný obsah / rozsah predmetu. Nevhodné začlenenie predmetu Medzinárodný marketing do študijného plánu, vzhľadom na súbežnosť výučby s predmetom Medzinárodný obchod. Prejavuje sa absencia znalostí z predmetnej oblasti u študentov, ktoré sú potrebné pre štúdium medzinárodného marketingu.

Najdôležitejšie pozitíva a nedostatky zistené v rámci hodnotenia ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV sú nasledujúce:

NHF

Poistovníctvo, 1.stupeň

Pozitíva - názov študijného programu je v súlade s jeho štruktúrou a obsahovým zameraním.

Výskumy, ktoré sú riešené na jednotlivých katedrách, sú tematicky zamerané na problémy vyplývajúce z potrieb katedry ako aj z potrieb jednotlivých predmetov. Ich výsledky sa pravidelne implementujú do výchovno-vzdelávacieho procesu.

Nedostatky - Študijný program má príliš veľa predmetov, predovšetkým v dôsledku širokého spoločného základu.

Študijná literatúra potrebná k absolvovaniu študijného programu je dostupná, s výnimkou predmetov Poistovníctvo a Riadenie rizík a poistenie.

Národné hospodárstvo, 1.stupeň

Pozitíva - študijný program Národné hospodárstvo je koncipovaný interdisciplinárne. Študenti získavajú spôsobilosti z národohospodárskych a podnikovohospodárskych náuk. Ich schopnosti a profil sú zamerané, v súlade s názvom študijného programu a jeho obsahom, na ekonomickú teóriu, z pohľadu makroekonomickej a aj mikroekonomickej úrovne, a to s dôrazom na hospodársku politiku.

Hospodárska politika, 3.stupeň

Pozitívna- predmety súčasného študijného programu v podstatnej miere zodpovedajú profilu absolventa programu Hospodárska politika, ktorý má poslanie vychovávať absolventov so schopnosťami posudzovať a riešiť náročné teoretické a praktické problémy na rôznych úrovniach národného hospodárstva, podieľať sa na vytváraní samostatných konceptov ekonomického výskumu, získať predpoklady pre samostatnú pedagogickú a vedeckovýskumnú prácu, ovládať vedecké metódy výskumu s orientáciou na ekonomické teórie, hospodársku a sociálnu politiku, kvantitatívne metódy v ekonómii.

V doktorandskom študijnom programe Hospodárska politika sa majú pripravovať budúci vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci ako i vysokokvalifikovaní odborníci - národohospodári s hlbokými teoretickými vedomosťami a schopnosťami ich aplikácie v praxi, ktorí sú potrební na makro - i mikroúrovni.

V ostatnom hodnotení sme navrhli zoznam výberových a povinne voliteľných predmetov operatívne aktualizovať a dopĺňovať v súlade s témami dizertačných prác. Uvedené odporúčanie sa priebežne realizuje.

FHI

Pozitíva- ako vhodná súčasť študijného programu Ekonometria a operačný výskum sa javí aj zaradenie povinnej praxe. Druhý (inžiniersky) stupeň študijného programu Medzinárodný finančný manažment sa realizuje v dvoch študijných odboroch: Kvantitatívne metódy v ekonómii a Účtovníctvo. Je pripravený tak, aby zabezpečil určitú kontinuitu na prvý (bakalársky) stupeň štúdia, t.j. aby prehlboval poznatky získané predchádzajúcim štúdiom. Spolu 38 povinných a povinne voliteľných predmetov zodpovedá jadram znalostí

obidvoch študijných odborov. Nadväznosť predmetov obidvoch oblastí je dôsledne garantovaná.

Nedostatky-

Študijný program Manažérske rozhodovanie je v súlade so súčasným stavom poznania v študijnom odbore 3.3.24 Kvantitatívne metódy v ekonómii. Spoločný základ EU neumožňuje doplniť väčšie množstvo predmetov z oblasti kvantitatívnych analýz. Takisto vedomosti z matematiky po príchode na univerzitu rozvíjať poznanie v tejto oblasti, naopak, matematické predmety supľujú poznatky, s ktorými by mal prísť študent na vysokú školu.

FPM

Pozitíva- hodnotenie študijných program z hľadiska jednotlivých hodnotiacich kritérií bolo pozitívne, pričom priemerná bodová hodnota hodnotených študijných programov sa pohybovala v rozpätí od 1,00 – 1,5.

Nedostatky- V rámci negatív nebolo konštatované nič zásadne.

PHF

Pozitíva - Vysoká odbornosť vyučujúcich, využívanie poznatkov získaných pri riešení vedeckovýskumných projektov a transfer týchto poznatkov do procesu vzdelávania. Vytváranie ponuky predmetov zameraných na nadaných študentov – skupina HONORIS – na II. stupni štúdia. Rozvíjajúca sa spolupráca s podnikmi v oblasti vzdelávania. Ich výsledky sa pravidelne implementujú do výchovno-vzdelávacieho procesu.

Nedostatky- Na II. stupni štúdia je ponuka študijných programov obmedzená pre 1 študijný program. Nízky záujem o externé štúdium EaMP I. stupeň. Prehodnotiť ďalšie predmety študijného programu III. stupňa štúdia v Košiciach aj v zmysle uskutočnených zmien a garancií. Prehodnotiť hospitačnú činnosť aj s ohľadom na pedagogické pracovisko v Michalovciach.

3.1.2 Prehľad hodnotenia kvality absolventov fakúlt zamestnávateľmi v ak. r. 2017/2018

Realizácia prieskumu názorov zamestnávateľov na kvalitu absolventov EU v Bratislave je v kompetencii jednotlivých fakúlt.

V akademickom roku 2017/2018 tento prieskum uskutočnili na týchto fakultách:

FHI hodnotili v oblasti súkromného sektora a to poisťovníctva, softvéru a konzultačných služieb súkromného sektora, v spracovaní dát a v oblasti verejného sektora (veda a výskum)

Pozitíva – znalosť poisťovníctva (poisťovňa, regulácia, dane, legislatíva, účtovníctvo), techniky životného poistenia, komplexná teoretická pripravenosť

Nedostatky- Slabšia znalosť GLM modelu, ktorý je v súčasnosti využívaný v poisťovniach na predikovanie očakávaného rizika.

FPM v oblasti sektoru Priemysel/Automotive (CEIT Pro, s.r.o.) a v odvetví SSC (Henkel) hodnotili :
Pozitíva – Celková pripravenosť absolventov fakulty bola zamestnávateľmi hodnotená na priemernej úrovni (3,00b) Najlepšie boli absolventi hodnotení pri kritériách: pripravenosť po teoretickej stránke + prístup k získavaniu nových skúseností a vzdelávaniu.

Nedostatky- Z hodnotených kritérií dosiahli absolventi najslabšie hodnotenie: v jazykových znalostiach + v oblasti pracovných skúseností a praktických vedomostí v príslušnej oblasti. Zároveň navyše uviedli aj ich prehnane nároky ohľadne uplatnenia a chýbajúcu sebakritiku.

FAJ v sektore manažérske poradenstvo (firmou Accenture, s.r.o.) a v sektore marketingová agentúra (firmou Ui42) hodnotili :

Pozitíva –Vynikajúce znalosti cudzích jazykov. Prezentačné a komunikačné schopnosti na dobrej úrovni. pripravenosť študentov aj v oblasti praktických skúseností. Pripravenosť absolventov po teoretickej stránke, schopnosť uplatniť teoretické znalosti v praxi.

Nedostatky- Zamestnávatelia často hodnotia absolventov celej univerzity, nie ako absolventov jednotlivých fakúlt

PHF v sektore Služby/ Odvetvie Informačné a komunikačné služby T-Systems Slovakia s.r.o. v sektore Služby/Finančné služby, LafargeHolcim European Business Servicesa Slovenská sporiteľňa a.s. pobočka hodnotili :

Pozitíva –Absolventi majú dobrý všeobecný rozhľad v oblasti ekonomiky. (Slovenská sporiteľňa), Absolvovanie predmetu účtovníctvo spolu so štátnou skúškou z účtovníctva pomáha absolventom byť pripravený po teoretickej stránke. (Holcim Business Services s r.o.), Absolventi relatívne dobre ovládajú IT technológie. (Slovenská sporiteľňa, Holcim Business Services s r.o.).Sebadôvera, ochota sa vzdelávať a učiť nové veci, flexibilita u absolventov. (T-Systems Slovakia s.r.o.)

Nedostatky- Absolventi nemajú dostatočné znalosti v účtovných softvéroch, ktoré sú dnes kľúčové. (Holcim Business Services s r.o., T-Systems Slovakia s.r.o.). absolventom chýbajú soft skills hlavne v oblasti prezentančných zručností. (Holcim Business Services s r.o., T-Systems Slovakia s.r.o.) . Absolventi nevedia prepojiť teóriu s praxou, nedostatočná prepojenosť na reálny pracovný život – slabý kontakt s reálnym pracovným prostredím. (Holcim Business Services s r.o., T-Systems Slovakia s.r.o.). Znalosť anglického jazyka len na mierne pokročilej úrovni. (Holcim Business Services s r.o., T-Systems Slovakia s.r.o.).

3.2 Prieskumy názorov relevantných cieľových skupín anonymných respondentov

3.2.1.Prieskum názorov študentov na predmet/učiteľa na 1. a 2. stupni štúdia

Podľa zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách o zmene a doplnení niektorých zákonov študenti majú právo aspoň raz ročne vyjadriť sa formou anonymného dotazníka o kvalite výučby a o učiteľoch (§ 70 ods. 1 písm. h). V akademickom roku 2017/2018 bol prieskum názorov študentov realizovaný deviaty krát a to v slovenskom a anglickom jazyku študenti využili systém na platforme google forms. Tento systém okrem pozitív v podobe študentmi požadovanej anonymity a jednoduchého exportu dát do Excelu má aj negatívne stránky, ako strata kontroly nad tým, kto a z akého miesta dotazník vyplňa. Pri realizácii prieskumu ako aj pri spracovaní údajov CZaPK spolupracovalo s prodekanmi zmocnencami kvality na jednotlivých fakultách a Študentskými parlamentmi. Tento systém bol náročný pre osoby (prodekanov - zmocnencov Rady kvality na fakultách)- osoby zodpovedné za realizáciu prieskumu spokojnosti ktorí sa zúčastnili osobne na výučbe spádového predmetu kde im oznámili študentom URL adresu spolu so skratkami predmetov, ktoré hodnotili.

Tab. č. 14 Výsledky prieskumu názorov študentov na predmet a učiteľa ZS 2017/2018

Fakulta	Počet dotazníkov	počet študentov	Počet študentov zapojených do prieskumu	Podiel zapojených študentov
FPM	4121	1230	824	67%
NHF	4324	1415	865	61,13%
OF	2823	1248	566	42,35%
PHF	1177	644	223	34,62%
FAJ	775	286	155	54,19%
FHI	1930	1205	386	32,03%
FMV	627	551	124	22,50%
Spolu	15777	6579	3143	47,77%

Pri realizácii prieskumu ako aj pri spracovaní údajov CZaPK spolupracovalo s prodekanmi zmocnencami kvality na jednotlivých fakultách a študentskými parlamentmi.

Spracované výsledky prieskumu boli postúpené rektorovi univerzity za celú univerzitu a dekanom fakúlt za jednotlivé fakulty. Dekani ďalej distribuujú výsledky prieskumu vedúcim jednotlivých katedier. Vedúci katedier budú diskutovať výsledky prieskumu s jednotlivými pracovníkmi.

Tabuľka č. 15: Výsledky prieskumu názorov študentov na predmet a učiteľa LS 2017/2018

Fakulta	Počet dotazníkov	počet študentov	Počet študentov zapojených do prieskumu	Podiel zapojených študentov
FPM	1149	1230	230	18,68%
NHF	956	1415	191	13,51%
OF	2635	1248	527	42,23%
PHF	391	644	78	12,14%
FAJ	483	286	81	28,15%
FHI	1887	1205	377	31,32%
FMV	544	551	109	19,75%
Spolu	8045	6579	1593	24,21%

Z tab. 14 a 15 vyplýva, že v akademickom roku 2017/2018 sa z celkového počtu 6579 študentov prieskumu názorov zúčastnilo 47,77% študentov v zimnom semestri a 1593 študentov v letnom semestri (24,21 %). Miera účasti študentov sa značne zvýšila a stala sa relevantná pre použitie výsledkov študentov na zlepšenie kvality výučby na Ekonomickej univerzite v Bratislave. Najvyššia miera účasti v zimnom semestri bola na FPM 67%, NHF 61,13% a FAJ 54,19%. V letnom semestri bola najväčšia účasť na OF a to 42,23% respondentov a FHI 31,32%. Porovnaním účasti študentov na prieskume názorov študentov na predmet/učiteľa v jednotlivých akademických rokoch od začiatku realizácie prieskumov názorov on-line prostredníctvom AIS na základe údajov v tab. 16 vyplýva, že priemerná účasť na prieskume v zimnom semestri 2017/2018 bola najvyššia počas doteraz sledovaných akademických rokov. Tab. 16 tiež dokumentuje, že účasť študentov v letnom semestri je každoročne výrazne nižšia ako v zimnom semestri.

Dotazník obsahoval 8 otázok, pričom študenti neboli povinní zodpovedať všetky otázky. Odpovede na 7 otázok boli hodnotené 6-bodovou škálou. Posledná 8 otázka bola textového charakteru, kde mali študenti možnosť vyjadriť pripomienky a návrhy na zmenu predmetu.

Tab. č. 16: Účasť študentov na prieskume názorov študentov na predmet/učiteľa na 1. a 2. stupni štúdia v akad. roku 2017/2018

Akademický rok	Zimný semester		Letný semester	
	Počet respondentov	% respondentov	Počet respondentov	% respondentov
2014/2015	715	8,32	351	4,1
2015/2016	331	7,5	112	2,8
2016/2017	3076	39,1	1350	17,2
2017/2018	3143	47,77%	1593	24,21%

Na základe výsledkov prieskumu študentskej ankety a v súlade s plánom CZ a PK na akademický rok 2017/2018 Centrum na zabezpečenie a podporu kvality zorganizovalo v spolupráci s katedrou pedagogiky NHF semináre zamerané na:

- zdokonalenie prác a prezentačných zručností učiteľa (09.01.2018 - účasť 16 učiteľov z 22 prihlásených)
- využívanie aplikácie LMS Modle na riadenie a podporu vyučovania: (06.02.2018 účasť 13 učiteľov z 27 prihlásených)

3.2.2. Prieskum názorov na predmet a učiteľa v anglickom jazyku - Student opinion survey LS 2017/2018

V LS sa prieskumu zúčastnilo 23 respondentov z toho z OF 3 respondenti, z NHF 17 respondentov, z FAJ 1 respondent a 2 respondenti z Erasmu.

Pozitíva : Spokojnosť s vyučovaním, väčšina učiteľov pripravená na vyučovanie

Negatíva: Jazyková vybavenosť učiteľov, málo aktivizujúcich metód výučby slabá interakcia medzi učiteľom a študentom, veľká časť hodín odpadá bez náhrady.

3.2.3. Prieskum názorov na predmet a učiteľa – doktorandské štúdium akad. rok 2017/2018

V ZS 2017/2018 sa prieskumu sa zúčastnilo 7% doktorandov. V letnom semestri 2017/2018 bolo vyplnených 6 odpovedí 4 z FHI 1 odpoveď z NHF a 1z OF .

Výsledky prieskumu názorov študentov na predmet/učiteľa obdržali dekan jednotlivých fakúlt mailom z CZ a PK. Následne zabezpečili distribúciu výsledkov na konkrétne katedry. Vedúci katedier diskutovali s učiteľmi výsledky prieskumu. Učítelia by mal mať k dispozícii iba svoj výsledok (aj výsledky za predmety, ktoré vyučovali aj na iných fakultách) a to na základe informácie od vedúceho katedry. Rektor obdržal z CZ a PK výsledky za všetky fakulty.

3.2.4 Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility – štúdium

V akademickom roku 2017/2018 mali študenti šiestykrát možnosť on-line prostredníctvom AIS vyjadriť svoje názory na kvalitu a úroveň zabezpečenia medzinárodnej mobility zameranej na štúdium. Čiže sumárne bolo oslovených 543 študentov sa prieskumu názorov zúčastnilo 248 respondentov, t.j. 86,1%. V tab.17 je uvedené porovnanie účasti študentov v jednotlivých akademických rokoch. Je to najväčší počet študentov, ktorí sa zúčastnili doposiaľ ankety.

Tab.17: Porovnanie účasti študentov na prieskume názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - štúdium v akad. rokoch 2010/2011 - 2017/2018

Akademický rok	Počet vyslaných študentov	Počet respondentov	% respondentov
2015/2016	234	51	21,7
2016/2017	543	380	69,9
2017/2018	288	248	86,1

Celkovo bolo hodnotených 24 otázok na stupnici od 1 do 5 (1 - najlepšie hodnotenie, 5 - najhoršie hodnotenie) a 2 otázky si vyžadovali textovú odpoveď. Respondenti neboli povinní odpovedať na všetky otázky. Priemery odpovedí na jednotlivé otázky, vrátane počtu odpovedí uvedeného v zátvorke, za zimný semester, letný semester aj celkovo sú uvedené v tab. 18. Z tabuľky vyplýva, že v zimnom semestri boli odpovede študentov najpriaznivejšie pri otázkach č. 18,16,23 a 7 a relatívne najmenej priaznivé hodnoty dosiahli odpovede na otázku č. 12,3,21 a 22. V letnom semestri - tab. č.20 študenti najviac pozitívne odpovedali na otázku č. 10,13 a 6 a relatívne najmenej priaznivo sa vyjadrili k otázkam č.8,7 a 17 . Celkovo boli odpovede najpriaznivejšie pri otázkach č. 10 a najmenej priaznivé pri otázke č. 8.

Tab. 18: Priemerné hodnotenie jednotlivých otázok vrátane počtu odpovedí v prieskume názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - štúdium v akad. roku 2017/2018 zimný semester

	Otázka	PHF	NHF	FMV	FPM	OF	FAJ	FHI	Celkom
1	Faktory, ktoré Vás motivovali k prihláseniu sa na mobilitu štúdium (napr. akademické aspekty, kultúrne aspekty, priatelia žijúci v zahraničí, budovanie kariéry, nové prostredie, Európska skúsenosť a iné)								
2	Dostupnosť a komplexnosť informácií z mimouniverzitných zdrojov	3	2,97	2,67	3,14	2,7	3	2,93	2,9
	Počet odpovedí	7	3	12	14	34	8	14	92
3	Dostupnosť a komplexnosť informácií na web-stránke fakulty, ÚMV	2,57	2,58	2,18	2,47	2,34	2,75	3	3
	Počet odpovedí	7	27	12	15	33	8	13	115
4	Ochota , úroveň poskytovania informácií a ústretovosť koordinátora na fakultnej úrovni (telefón, e-mail, osobne)	2	2,32	1,67	2,12	2,03	1,5	2,31	2
	Počet odpovedí	7	22	12	16	33	8	13	111
5	Ochota , úroveň poskytovania informácií a ústretovosť koordinátora na ÚMV (telefón, e-mail, osobne)	2	2,09	1,36	2,47	2,11	1,88	2	2
	Počet odpovedí	6	23	11	15	28		13	96
6	Včasnosť zverejnenia výzvy na podávanie prihlášok	2,5	2,26	2,18	2	2,16	2,12	2,15	2,2
	Počet odpovedí	6	23	11	14	31	8	13	106
7	Náročnosť spracovania požadovaných dokumentov	2,33	2,7	2,45	2,64	2,59		3,08	1,9
	Počet odpovedí	6	23	11	14	29		13	96
8	Spôsob výberu a transparentnosť konečnej nominácie na mobilitu - štúdium na fakultnej úrovni	1,83	2,32	1,9	2,36	1,97	2	2,69	2,2
	Počet odpovedí	6	22	10	14	29	6	13	100
9	Transparentnosť zadeľovania na mobilitu (štúdium) na hosťovské univerzity na ÚMV	2,33	2,19	1,7	2,29	2,11	1,83	2,83	2,2
	Počet odpovedí	6	21	10	14	28	6	12	97
10	Úroveň podpory fakultného koordinátora vysielajúcej VŠ pred a počas mobility - štúdium	2,17	2,22	1,6	2,36	1,74	1,86	2,55	2,0
	Počet odpovedí	6	18	10	14	27	7	12	94

11	Úroveň podpory koordinátora z ÚMV vysielajúcej VŠ pred a počas Erasmus mobility - štúdium	2,17	2,06	1,2	2,38	2,04	2	2,42	2,1
	Počet odpovedí	6	18	10	13	26	6	12	85
12	Miera pokrytia Vašich pobytových nákladov grantovým príspevkom	3,2	3,72	3,4	3,38	3,2	3,67	3,18	3,4
	Počet odpovedí	5	18	10	13	26	3	11	86
13	Miera dofinancovania pobytu z vlastných zdrojov	2,8	2,89	2,4	2,85	2,92	2,67	3,36	2,8872
	Počet odpovedí	5	18	10	3	25	3	11	75
14	Kvalita poskytnutého ubytovania (pokiaľ ste nebývali na priváte)	2,4	2,36	2,44	2,73	2,35	2	2,4	2,2
	Počet odpovedí	5	14	9	11	23	4	10	76
15	Kvalita, prístupnosť stravovania a rozsah ďalších služieb (PC, internet, knižnica a pod.) na univerzite	2,8	1,94	1,9	2,62	1,83	1,75	2,3	2,1
	Počet odpovedí	5	17	10	13	24	4	10	83
16	Prístup k študijným materiálom	1,8	1,94	1,5	2,08	1,83	1,25	1,8	1,82
	Počet odpovedí	5	17	10	13	23	4	10	82
17	Miera integrácie medzi domácich študentov	2,6	2,47	2	2,54	2,29	3,25	1,89	2,4
	Počet odpovedí	5	17	10	13	24	4	9	82
18	Miera integrácie medzi zahraničných študentov	2,2	1,53	1,2	1,85		2,25	1,56	1,7
	Počet odpovedí	5	17	10	13		4	9	58
19	Miera pomoci pri etablovaní sa v prostredí (napr. Buddy System a pod.)	2	1,94	2,4	2,85	2,3	2,67	1,9	2,3
	Počet odpovedí	4	17	10	13	23	3	10	80
20	Úroveň vyučujúcich	1,75	1,88	1,7	2,54	2,13	1,25	1,78	2,0
	Počet odpovedí	4	17	10	13	23	4	9	80
21	Rozsah ponuky a obsahová kvalita ponúkaných a absolvovaných predmetov v AJ (resp. v inom ako domácom jazyku)	2	2,25	1,8	2,69	2,38	1,25	2,22	2,1
	Počet odpovedí	4	16	10	13	24	4	9	76
22	Prínos absolvovaného pobytu pre osobný rozvoj a voľbu kariéry	2	1,44	1,4	2	1,64	2	2,1	2,4
	Počet odpovedí	4	16	10	13	22	3	10	78
23	Celkové hodnotenie	1,5	1,56	1,4	2	1,92	2,33	1,8	1,9
	Počet odpovedí	4	16	10	13	24	3	10	80
24	Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality zabezpečenia študijného pobytu pre študentov zahraničných univerzít v podmienkach EU v Bratislave, prosím, uveďte ich na tomto mieste: (Počet odpovedí)	1	14	9	9	16	3	7	59

Priemerné hodnotenie celkom	2,2	2,1	1,8	2,3	2,1	2,0	2,2	2,1
------------------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

Tab.19: Priemerné hodnotenie jednotlivých otázok vrátane počtu odpovedí v prieskume názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - štúdium v akad. roku 2017/2018 letný semester

	Otázka	NHF	FPM	FMV	OF	FAJ	FHI	Celkom
1	Faktory, ktoré Vás motivovali k prihláseniu sa na mobilitu štúdium (napr. akademické aspekty, kultúrne aspekty, priatelia žijúci v zahraničí, budovanie kariéry, nové prostredie, Európska skúsenosť a iné): Počet	7	4	5	14	4	7	41
2	Dostupnosť a komplexnosť informácií z mimouniverzitných zdrojov	2,78	3,14	2,4	2,75	2,25	2,57	2,7
	Počet odpovedí	9	7	5	15	4	7	47
3	Dostupnosť a komplexnosť informácií na web-stránke fakulty, ÚMV	2,56	2,71	2,6	2,33	2	3	2,5
	Počet odpovedí	9	7	5	15	4	7	47
4	Ochota , úroveň poskytovania informácií a ústretovosť koordinátora na fakultnej úrovni (telefón, e-mail, osobne)	2,72	2,71	1,4	1,75	1,5	3,43	2,3
	Počet odpovedí	8	7	5	15	4	7	46
5	Ochota , úroveň poskytovania informácií a ústretovosť koordinátora na ÚMV (telefón, e-mail, osobne)	2,62	1,8	1,4	2	1,75	2,71	2,1
	Počet odpovedí	8	5	5	15	4	7	44
6	Včasnosť zverejnenia výzvy na podávanie prihlášok	2	2,17	1,6	1,86	1,5	2,43	1,9
	Počet odpovedí	7	6	5	14	4	7	43
7	Náročnosť spracovania požadovaných dokumentov	2,57	2,5	2,4	2,27	2,25	3,29	2,5
	Počet odpovedí	7	6	5	15	4	7	44
8	Spôsob výberu a transparentnosť konečnej nominácie na mobilitu - štúdium na fakultnej úrovni	2,38	2,83	2,2	2	1	2,33	2,9
	Počet odpovedí	8	6	5	15	4	6	44
9	Transparentnosť zaeľovania na mobilitu (štúdium) na hosťovské univerzity na ÚMV	2,25	2	1,8	1,73	1	2,67	1,9
	Počet odpovedí	8	5	5	15	4	6	43
10	Úroveň podpory fakultného koordinátora vysielajúcej VŠ pred a počas mobility - štúdium	2,5	2,2	1,8	1,6	1,25	2,83	1,5
	Počet odpovedí	8	5	5	15	4	6	43
11	Úroveň podpory koordinátora z ÚMV vysielajúcej VŠ pred a počas Erasmus	2,29	2,6	1,8	1,67	1,25	2,33	2,0

	mobility - štúdium							
	Počet odpovedí	7	5	5	15	4	6	42
12	Miera pokrytia Vašich pobytových nákladov grantovým príspevkom	3,38	2	3,5	2,87	2,67	3,67	2,0
	Počet odpovedí	8	5	4	15	3	6	41
13	Miera dofinancovania pobytu z vlastných zdrojov	3	2,5	2,75	2,8	2,67	3,33	1,6
	Počet odpovedí	7	4	4	15	3	6	39
14	Kvalita poskytnutého ubytovania (pokiaľ ste nebývali na private)	2,57	2,5	2,25	2,33	1	3,17	2,0
	Počet odpovedí	7	2	4	12	2	6	33
15	Kvalita, prístupnosť stravovania a rozsah ďalších služieb (PC, internet, knižnica a pod.) na univerzite	2	3	2	1,8	2	2,67	2,1
	Počet odpovedí	7	4	4	15	3	6	39
16	Prístup k študijným materiálom	1,5	1,75	1,5	1,93	1	2,5	1,97
	Počet odpovedí	6	4	4	15	3	6	38
17	Miera integrácie medzi domácich študentov	2,77	2	2	2,53	2	2,5	2,43
	Počet odpovedí	7	3	4	15	3	6	38
18	Miera integrácie medzi zahraničných študentov	1,57	1,67	1,5	1,87	1	2,17	1,79
	Počet odpovedí	7	3	4	15	3	6	38
19	Miera pomoci pri etablovaní sa v prostredí (napr. Buddy System a pod.)	2,47	3	1,75	2,2	2	2,5	2,3
	Počet odpovedí	7	2	4	15	3	6	37
20	Úroveň vyučujúcich	2	2,25	1,5	1,87	1	2,5	1,9
	Počet odpovedí	7	4	4	15	3	6	39
21	Rozsah ponuky a obsahová kvalita ponúkaných a absolvovaných predmetov v AJ (resp. v inom ako domácom jazyku)	2,86	2,67	1,75	1,67	1,67	2,5	2,1
	Počet odpovedí	7	3	4	15	3	6	38
22	Prínos absolvovaného pobytu pre osobný rozvoj a voľbu kariéry	1,71	1	1,75	2	1	2,83	1,8
	Počet odpovedí	7	7	4	15	3	6	42
23	Celkové hodnotenie	2	2,25	1,5	1,8	1	2,5	1,7
	Počet odpovedí	7	4	4	15	1	6	30

24	Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality zabezpečenia študijného pobytu pre študentov zahraničných univerzít v podmienkach EU v Bratislave, prosím, uveďte ich na tomto mieste: (počet)	6	1	2	7	1	6	23
	Priemerné hodnotenie celkom	2,3	2,3	1,9	2,0	1,5	2,7	2,1

F6- MV 6 – prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - štúdium (v akademickom roku 2017/2018 (textové odpovede študentov)

spoznanie inej kultúry:

Motivovalo ma spoznanie novej krajiny, kultúry a typu školstva. *vyskúšať niečo nové do života v zahraničí* po kultúrnej ale aj osobnej stránke; akademické aspekty, nové prostredie, ľudia; Európska skúsenosť, noví ľudia, (cestovanie), veľmi ma prekvapila a oslovila kultúra, ľudia, mentalita a prostredie severskej krajiny, ktorú som navštívila. Bolo to Dánsko. Pozitívne na mňa vplývala architektúra a čistota miest, ochota ľudí, akási uhladenosť. Zvažujem, že svoje magisterské/inžinierske štúdium skúsím tam. Pred tým chcem ale ešte jednu skúsenosť v podobnej, ale svojim spôsobom určite špecifickej krajine.

nadobudnutie nových praktických skúseností a poznatkov:

Skúsenosť, malá vzdialenosť medzi domovom a miestom štúdia, potenciál Rakúska vzhľadom na malú vzdialenosť a pracovne príležitosti, V prvom rade skúsenosť prežiť sama v zahraničí a stať sa tak zodpovednejšou osobou. Vidieť iný pohľad na svet a na ekonomickú situáciu. Spoznať ako sa vyučuje na iných školách, čo by mi pomohlo, keby som sa rozhodla ísť na doktorandke štúdium. Čas strávený tu mi pomohol zistiť, čo od života chcem, spoznala som tu veľa úžasných ľudí a naučilo ma to takisto zodpovednosti, lebo som si musela všetky povinnosti riešiť sama, mám pocit, že moje komunikačné schopnosti sa zlepšili a takisto som bola rada, za predmety, nakoľko boli zaujímavé a profesori ma naučili veľa nových informácií. škola ma bavila, zdokonalenie sa v jazyku možnosť brigádovať popri štúdiu na čiastočný úväzok. Prihlásenie sa na Erasmus+ považujem za jedno z najlepších rozhodnutí doposiaľ. Za najväčší motivátor štúdia v zahraničí môžem označiť akademické aspekty, túžba širšej perspektívy budúcich pracovných pozícií takisto spoznať novú kultúru naučiť sa čeliť problémom odlišným aj spoločným v zahraničnom prostredí, Zahraničné školy ponúkajú rôzne programy na rôznych úrovniach a často krát sú náročnejšie ako domáca univerzita. Niektorí zamestnávateľia vidia Erasmus ako pozitívum v životopise, Vlastne ešte som sa so záporným hodnotením ani nestretla. Zistiť ako edukačný systém funguje v danej krajine Je to prospešné pre študentov a má to vplyv na ich seba rozvoj, ktorý sa po návrate aj prejaví na zvyšnom štúdiu na EU

zdokonalenie znalostí v cudzom jazyku:

chcela som sa lepšie naučiť jazyk krajiny, do ktorej idem a objavovať kultúru, získavať nové skúsenosti, porovnať školský systém, rozšíriť si obzory a získať výhodu vo výberových konaniach do zamestnania, kultúrne faktory, jazykové znalosti, túžba cestovať, možnosť zlepšiť anglický jazyk, keďže štúdium bolo v angličtine, nová kultúra, budovanie kariéra, nové prostredie, noví priatelia, medzinárodná skúsenosť, chcela som sa zdokonaľiť v reči a prekonať bariéru a začať rozprávať, pretože vedieť gramatiku nestačí - zlepšenie angličtiny, možnosť cestovania, akademické aspekty, zdokonalenie sa v jazyku, iná skúsenosť, rozšírenie si obzorov, získanie skúsenosti, možnosť cestovať, zdokonaľiť sa v jazyku, zlepšenie úrovne cudzieho jazyka, spoznanie vyučovanie procesu v iných krajinách.

nadviazanie nových kontaktov:

Zlepšenie sa v cudzom jazyku, k prihláseniu na ERASMUS ma viedla moja vlastná zvedavosť, chcela som zistiť ako to funguje na iných školách, chcela som sa zlepšiť v cudzom jazyku, spoznať nových ľudí a novú kultúru, spraviť si nové kontakty s ľuďmi z celej Európy pre môj budúci život, taktiež ma motivovali moji kamaráti ktorý tento program skúsili alebo celkovo študujú v zahraničí, nová kultúra spoznanie nových ľudí, každodenný kontakt s angličtinou na univerzite ale aj mimo nej, noví priatelia, Medzi jeden z najväčších faktorov motivácie pre mňa patrilo nové zahraničné prostredie. Bol som motivovaný túžbou vyskúšať si život v úplnej inej, novej krajine. Chcel som si rozšíriť obzory o nové kultúrne a sociálne zážitky, čo v konečnom dôsledku vyvrcholilo v

úžasný dojem z krajiny a vybudovaním si nových celosvetových priateľstiev. V neposlednom rade by som spomenula množstvo priateľstiev z celého sveta, ktoré len tak rýchlo nezaniknú, pretože sme mali možnosť spolu tráviť 4 mesiace v zahraničí, zdierať rovnaké starosti i radosti, spolupráca so žiakmi s iných krajín, cestovanie, život v novej komunite, stretnutie international ľudí, nové skúsenosti a získanie nových vedomostí, ale aj na získanie nových priateľov.

Pripomienky :

Určite treba vyšší grant, (mne pokryl len zhruba 60% nákladov), lepšiu informovanosť o ponúkaných predmetoch na hosťovskej univerzite. Uvítala by som nejaké úľavy resp. väčšiu zhovievavosť v uznávaní predmetov, keďže zhoda predmetov a odborov často nie je možná. Celý pobyt v zahraničí hodnotím pozitívne. Jediné, čo by ma odradilo v opätovnom štúdiu v zahraničí je neuznávanie predmetov na NHF. V zahraničí som sa stretla s mnohými študentmi, ktorí mali celý pobyt uznaný v celom rozsahu. Ja som mala uznaný len 1 voliteľný predmet aj len za polovičný počet kreditov, ako som v zahraničí dosiahla - z tohto dôvodu musím absolvovať nadštandardnú dĺžku štúdia, pritom predmety v zahraničí boli na dobrej úrovni. U nás v Neapole bol veľký chaos s termínmi, otvorenými

Ked' sa študent rozhodne ísť na Erasmus+ do zahraničia tak by sa mohol dočkať väčšej podpory zo strany rôznych oddelení na našej Univerzite, a nie odradenia, väčšia spolupráca medzi oddeleniami. Študentom takéto veci pomáhajú, ale tí čo s tým začínajú nevedia ako a kde čo treba vybaviť. A tej byrokracie je celkom dosť. Trošku viac študentom pomáhať s výberom predmetov, lebo často sú v tom stratený a potom sú to niekedy veľké nervy. predmetmi a podobne.

Vyplnil som to lebo mi to tu svietilo a nedalo sa to ináč odstrániť, prosím prehodnoťte násilnosť

Výsledky prieskumu sú v AIS prístupné Centru na zabezpečenie a podporu kvality, ktoré ich poskytlo prorektorovi pre medzinárodné vzťahy.

Vyjadrenia respondentov a reakcie na tieto vyjadrenia boli podrobne spracované a sú zverejnené na webovej stránke Medzinárodné vzťahy - Erasmus plus: <http://www.euba.sk/test/prieskumy-nazorov-vysielanych-studentov>.

3.2.5 Prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility- praktické stáže

V akademickom roku 2017/2018 sa ôsmy krát uskutočnil prostredníctvom AIS on-line prieskum názorov vysielaných študentov na kvalitu a úroveň zabezpečenia medzinárodnej mobility zameranej na praktické stáže. Z celkovo 55 vyslaných študentov sa ich prieskumu zúčastnilo 81,8 %). V tab. 20 je uvedená účasť študentov v jednotlivých akademických rokoch od začiatku realizácie daného prieskumu názorov. Miera účasti v akademickom roku 2016/2017 sa pri porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom sa zvýšila aj z dôvodu, že sa ankety zúčastnili aj študenti ktorí absolvovali mobilitu v akademickom roku 2015/2016.

Tab. 20: Porovnanie účasti študentov na prieskume názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - praktické stáže v akad. rokoch 2014/2015 – 2017/2018

Akademický rok	Počet vyslaných študentov	Počet respondentov	% respondentov
2014/2015	66	32	48,4
2015/2016	78	27	34,6
2016/2017	166	139	83,7
2017/2018	55	45	81,8

Dotazník obsahoval 14 otázok, pričom respondenti neboli povinní zodpovedať všetky otázky. Odpovede na otázky boli na stupnici od 1 do 5 (1 - najlepšie hodnotenie, 5 - najhoršie hodnotenie) a 2 otázky boli s možnosťou textovej odpovede. Prieskum sa realizuje raz za akademický rok a zadáva sa v AIS na jednotlivé fakulty. Priemery odpovedí na jednotlivé otázky, vrátane počtu odpovedí uvedeného v zátvorke, v členení podľa fakúlt aj celkovo na EU v Bratislave sú uvedené v tab. 22. Z tabuľky vyplýva, že celkovo najpriaznivejšie boli odpovede na otázky č. 9 a 16 a relatívne najmenej priaznivé odpovede na otázky č. 2 a 13. Spomedzi fakúlt je celkové priemerné hodnotenie pri minimálnych rozdieloch medzi jednotlivými fakultami najpriaznivejšie na PHF a najmenej priaznivé na FHI.

Tab. 22: Priemerné hodnotenie jednotlivých otázok, vrátane počtu odpovedí uvedeného v zátvorke, v rámci prieskumu názorov vysielaných študentov na kvalitu medzinárodnej mobility - praktické stáže v akad. roku 2017/2018

	Otázky	PHF	NHF	FMV	FPM	OF	FHI	Celkom
1	Faktory, ktoré Vás motivovali k prihláseniu na mobilitu (napr. profesijné a kultúrne aspekty, priatelia v zahraničí, budovanie kariéry, nové prostredie, európska skúsenosť, finančné aspekty a iné) *	3	6	3		8	3	23
2	Včasnosť zverejnenia výzvy na podávanie prihlášok	3	2,6	1,33	4	1,62	2,6	2,3
	Počet odpovedí	3	10	3	1	8	5	30
3	Náročnosť spracovania požadovaných dokumentov	3	2,44	2	3	1,88	2,8	2,4
	Počet odpovedí	3	9	3	1	8	5	29
4	Spôsob výberu na mobilitu na fakultnej úrovni	3	1,89	1,67	3	1,38	2,6	2,0
	Počet odpovedí	3	9	3	1	8	5	29
5	Úroveň podpory fakultného koordinátora pred odchodom počas absolvovania mobility - praktická stáž	3	2,12	1	3	2,12	2,5	2,2
	Počet odpovedí	3	8	3	1	8	2	25
6	Úroveň podpory koordinátora ÚMV pred odchodom a počas absolvovania mobility - praktická stáž	3	1,71	1,67	3	1,88	3	2,1
	Počet odpovedí	3	7	3	1	8	3	25
7	Miera pokrytia Vašich pobytových a celkových nákladov grantovým príspevkom	3	2,33	1,52	2,5		3,25	2,6
	Počet odpovedí	3	6	2	8		4	23
8	Včasnosť získania grantového príspevku	3	2,14	1		1,62	2,67	2,0
	Počet odpovedí	3	7	2		8	3	23
9	Miera integrácie medzi miestnych zamestnancov	3	2	2,33	3	2,14	2,67	2,5
	Počet odpovedí	3	6	3	1	7	3	23
10	Úroveň manažmentu firmy, organizácie	3	2,33	3,67	3	2,43	2,5	2,7
	Počet odpovedí	3	6	3	1	7	2	22
11	Rozsah a obsahová náplň pracovných úkonov vykonávaných počas praktickej stáže	3	2,25	3,33	3	2,29	2,5	2,6
	Počet odpovedí	3	5	3	1	7	2	21
12	Praktický a osobný prínos z absolvovanej praktickej stáže	3	2,2	2,67		1,71	2,5	2,2
	Počet odpovedí	3	5	3		7	2	20
13	Celkové hodnotenie	3	1,8	2,33	3		2,5	2,4
	Počet odpovedí	3	5	3	1		2	14
14	Ak máte nejaké vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality zabezpečenia medzinárodnej mobility -	4	5	2	6	7	2	26

praktická stáž v podmienkach EU v Bratislave, prosím uveďte ich na tomto mieste: *							
Priemerné hodnotenie celkom	2,5	1,9	1,8	2,1	1,6	2,4	2,1

Pozn.:* Otázka si vyžadovala textovú odpoveď.

** Pri výpočte celkového priemeru a celkového počtu odpovedí sa nezohľadňovali textové odpovede.

Tab.23 Počet respondentov mobilita štúdium Z a L semester a.r. 2017/2018 a počet respondentov mobilita praktické stáže a.r.2017/2018

Fakulta	Počet študentov	Počet respondentov ZS	Počet respondentov LS
FPM	39	14	7
FMV	24	12	6
OF	62	24	14
FHI	47	15	16
FAJ	5	6	2
Celkom	177	71	45

Zistené pozitíva:

nové skúsenosti zo zahraničia, štúdium na zahraničnej univerzite, budovanie kariéry a profesijný rast, zlepšenie cudzieho jazyka, spoznanie novej kultúry, zlepšenie sa v anglickom jazyku, spoznanie nových kultúr a priateľov, na Erasmus som sa prihlásila z dôvodu posilniť si komunikačné schopnosti v cudzom jazyku, zažiť inú kultúru, spoznať nových ľudí, obohatiť svoj životopis o skúsenosť v zahraničí, položka v životopise, poznávanie novej kultúry, zvýšiť povedomie o možnostiach absolvovania takýchto pobytov v zahraničí (stáž /štúdium) medzi študentkami, získanie nových kontaktov, spoznanie nových ľudí a priateľov, Prínosné pre zahraničných študentov by bolo, aby mali možnosť spoznať slovenskú kultúru, folklór a tradície okrem spoločných večerov strávených v bratislavských podnikoch. Slovensko je krásna krajina a bolo určite aj pre zahraničných študentov prínosné a zaujímavé dozvedieť sa o pamiatkach a historických miestach v krajine, ktorá im bude na niekoľko mesiacov druhým domovom. možnosť osobného rozvoja, kultúrne aspekty, nové prostredie, Najväčším motivátorom bolo fakt, že budem môcť žiť polroka v zahraničí, takmer nezávisle od pomoci rodičov, samostatne a navyše uvidím, ako to v cudzej krajine chodí, aká je tam životná úroveň, ako veľmi sú tam domáci šťastní,...druhou dôležitou vecou bol pre mňa iný systém vzdelávania. Vo Švédsku sa učí viac praxou a aplikáciou poznatkov na reálne veci, Zvýšenie efektívnosti, čo sa týka administrácie spojenej s vybavovaním erasmus mobility.

Zistené negatíva:

Slovenský študent dostáva často oveľa menej peňazí na semester ako študent z inej krajiny EU, Voľnejší výber, čo sa predmetov týka, Zvýšenie efektívnosti, čo sa týka administrácie spojenej s vybavovaním erasmus mobility. Voľnejší výber, čo sa týka predmetov.

3.2.6 Prieskum názorov študentov na predmet/učiteľa na 3. stupni štúdia- F6-VVD1Z

V akademickom roku 2016/2017 mali doktorandi štvrtý krát možnosť a to v papierovej forme vyjadriť svoje názory na predmet/učiteľa. V zimnom semestri 2016/2017 sa prieskumu zúčastnili 4 respondenti a to 2 z OF a po jednom z NHF a PHF z celkového počtu 278 doktorandov. Vzhľadom na ozaj nízku účasť výsledky ankety nie sú relevantné a nedá sa s nimi ďalej pracovať.

Z celkovo 11 otázok bolo 8 otázok, ktoré vyžadovali odpoveď na stupnici od 1 do 5 (1 - najlepšie hodnotenie, 5 - najhoršie hodnotenie) a 3 otázky vyžadovali textovú odpoveď. Respondenti neboli povinní odpovedať na všetky otázky. Prieskum bol v AIS zadaný na jednotlivé fakulty, ktoré zabezpečujú doktorandské štúdium.

3.2.7 Prieskum názorov študentov na študijný program na 3. stupni štúdia- F6-VVD2

Prieskum názorov študentov na študijný program na 3. stupni štúdia bol v akademickom roku 2016/2017 realizovaný tretíkrát. Z celkového počtu doktorandov sa prieskumu v zimnom semestri nezúčastnil žiaden respondent. V letnom semestri 2016/2017 sa prieskumu zúčastnili z celkového počtu 278 doktorandov 12 doktorandi a to 3 z PHF, 3 z NHF, 2 z FMV, 1 z FPM, 2 z OF a 1 z FHI t.j. 4,3%.

Respondenti navrhujú rozšírenie ponuky voliteľných predmetov z dôvodu vyššej korešpondencie predmetu s témou dizertačnej práce, prepojenie s praxou, so zahraničným výskumom, zohľadniť aktuálne trendy v študijnom programe, nevnímajú potrebu ďalších zmien. FAJ nezabezpečuje doktorandské štúdium. Vzhľadom na nízku účasť respondentov výsledky nie sú relevantné.

V súlade s plánom CZ a PK na akademický rok 2017/2018 Centrum na zabezpečenie a podporu kvality zorganizovalo v spolupráci s katedrou pedagogiky NHF semináre zamerané na :

- Zdokonalenie prác a prezentačných zručností učiteľa (09.01.2018 - účasť 16 učiteľov z 22 prihlásených)
- Využívanie aplikácie LMS Moodle na riadenie a podporu vyučovania (06.02.2018 účasť 13 učiteľov z 27 prihlásených) (07.12.2018 –účasť 11 učiteľov z 25 prihlásených)

4. Dokument Rady kvality EU v Bratislave za akademický rok 2016/2017 a opatrenia na akademický rok 2017/2018

Dokument Rady kvality EU v Bratislave je zhrnutím pripomienok členov Vedenia EU v Bratislave a členov Rady kvality EU v Bratislave k systému monitorovania a hodnotenia kvality, ktoré boli adresované prorektorovi zmocnencovi pre kvalitu v priebehu akademického roka 2017/2018, resp. začiatkom akademického roka 2018/2019. Na základe týchto pripomienok, ako aj na základe výsledkov prieskumov názorov realizovaných v AIS v akademickom roku 2017/2018 sú na úrovni univerzity, resp. na úrovni jednotlivých fakúlt prijímané úlohy a opatrenia:

- Pripomienky a úlohy schválené na zasadnutiach Rady kvality EU v Bratislave v akademickom roku 2017/2018 a stav plnenia úloh k 31.12.2018 tab.24
- Neakceptované pripomienky a námety členov Rady kvality EU v Bratislave a zdôvodnenie neakceptovania tab. 25
- Opatrenia na základe akceptovaných pripomienok a námietok členov Rady kvality EU v Bratislave na akademický rok 2017/2018, sú uvedené v tab. 26
- Vybrané opatrenia na základe plánu úloh na akad. rok Vybrané opatrenia na základe plánu úloh na akad. rok 2016/2017 a 2017/2018 v tab. 27

Ďalšie úlohy a opatrenia, ktoré sa budú počas akademického roka 2017/2018 realizovať v rámci systému monitorovania a hodnotenia kvality na EU v Bratislave, resp. jeho zdokonaľovania sú nasledujúce:

- úlohy uvedené v materiáli Monitorovanie a hodnotenie kvality na EU v Bratislave - plán úloh na obdobie od 1.9.2017 do 15.7.2018, schválenom na zasadnutí Rady kvality EU v Bratislave dňa,20.09.2017
- opatrenia uvedené v sumárnych správach jednotlivých fakúlt za akademický rok 2016/2017.

Súčasťou procesu kontinuálneho zlepšovania systému monitorovania a hodnotenia kvality je aj pravidelná revízia dokumentácie, t.j. formulárov a pravidiel hodnotenia kvality. Členovia vedenia EU v Bratislave uskutočnila v dokumentácii na akademický rok 2016/2017 **zmena** obsahu formuláru F6- V1 (bodové hodnotenie číselné bolo nahradené písomne)

Tab. 24: Pripomienky a úlohy schválené na zasadnutiach Rady kvality EU v Bratislave v akademickom roku 2017/2018 a stav plnenia úloh k 31.12.2018

Por. č.	Pripomienka	Úloha	Stav plnenia úlohy k 31.12.2018
1.	aby nedošlo k nesprávnemu hodnoteniu otázok v anketách je potrebné pomenovať jasne v ankete klasifikačné stupne na hodnotenie ankiet (6- výborne ,5-veľmi dobre, 4-dobre, 3-uspokojivo, 2-dostatočne, 1-nedostatočne	Úloha zo zasadania Rady kvality Ekonomickej univerzity 11.9.2018 CZ a PK vykoná technické úpravy v klasifikačných stupňoch ankiet	Úloha splnená
5.	Zabezpečiť propagáciu prieskumu hodnotenia kvality pedagogického procesu študentmi, CZ a PK spracuje informáciu pre prodekanov-zmocnencov kvality na web stránku jednotlivých fakúlt, univerzity a facebook. Obdobne spropaguje	Úloha 2/2017 zo zasadania Rady kvality Ekonomickej univerzity 7.4.2017	Úloha splnená.

	študentskú anketu aj študentský parlament medzi študentmi po svojich informačných kanáloch.		
--	---	--	--

Tab. 25: Neakceptované pripomienky a námety členov Rady kvality EU v Bratislave a zdôvodnenie neakceptovania

Por. č.	Pripomienka, resp. námet	Zdôvodnenie neakceptovania pripomienky, resp. námetu
1.	Hodnotenia hospitácií Návrhy fakúlt na zlepšenie sú odlišné a tiež sa rôznia postoje k rôznym zmenám v hospitačnej činnosti. Vzhľadom k tomu je potrebné pracovať na kompromisnom návrhu fakúlt. bod 6.zo zasadania RK 11.9.2018	Neakceptovaná priebeh hospitácií zostáva v pôvodnom stave

Tab. 26: Opatrenia na základe akceptovaných pripomienok a námětov členov Rady kvality EU v Bratislave na akademický rok 2017/2018

Por. č.	Pripomienka, resp. návrh	Opatrenie	Zodpovedá	Termín splnenia
1.	Z výsledkov prieskumu názorov študentov na predmet/učiteľa vyplynula potreba doplniť pedagogické zručnosti u niektorých učiteľov.	Vzhľadom na daný stav a výsledky prieskumu názorov na predmet a učiteľa v letnom semestri boli prijaté nasledovné opatrenia: - učitelia ktorí majú 2x po sebe nižšie (horšie) ako priemerné hodnotenie v študentskej ankete absolvujú v nasledujúcich 2 rokoch povinne 2 semináre - učitelia ktorí majú 1x nižšie vyššie (lepšie) ako priemerné hodnotenie v študentskej ankete absolvujú v nasledujúcich 2 rokoch 1 seminár podľa vlastného výberu z ponuky CZ a PK.	Dekani jednotlivých fakúlt	Priebežne podľa uskutočnených seminárov 06.02.2018 účasť učiteľov jednotlivých fakúlt: FPM – 7 FHI – 3 OF -3 PHF -1 07.2.2018 –účasť učiteľov jednotlivých fakúlt: FPM -5 FHI -3 OF – 3 PHF - 1
2.	Zabezpečenie 2 seminárov v spolupráci s katedrou pedagogiky NHF	1.Seminár na zlepšenie pedagogických zručností: seminár bude zameraný na interakciu medzi učiteľmi a študentmi, osobnosť učiteľa a jeho prezentačné zručnosti 2.Seminár zameraný na LMS Moodle: Cieľom seminára	Katedra pedagogiky NHF + CZ a PK	9. január 2018 a 6.-7. februára 2018. CZ a PK zorganizovalo v spolupráci s katedrou pedagogiky NHF semináre zamerané na : • zdokonalenie prác a prezentačných zručností učiteľa (09.01.2018 - účasť 16 učiteľov z 22

		je oboznámiť pedagogických pracovníkov univerzity s využívaním aplikácie LMS Moodle na riadenie a podporu vyučovania		prihlásených) <ul style="list-style-type: none"> využívanie aplikácie LMS Moodle na riadenie a podporu vyučovania (06.02.2018 účasť 14 učiteľov z 27 prihlásených) (07.2.2018 –účasť 12 učiteľov z 25 prihlásených)
3.	Zverejnenie misie a vízie rozvoja fakulty v nadväznosti na misiu a víziu EU v Bratislave na web stránke fakulty v časti Fakulta.	Úloha zo zasadania Rady kvality Ekonomickej a 20.9.2017	Fakulty	1 Q 2018
4.	Zabezpečiť zálohovanie údajov databázy kontaktov na absolventov v AIS z predchádzajúcich akademických rokov	Od 12.5.2008 začala migrácia údajov do AIS. Kontinuálne je to zabezpečované od roku 2012	CIT	Priebežne zabezpečované

5. Plnenie opatrení uvedených v Sumárnej správe o výsledkoch monitorovania a hodnotenia kvality na EU v roku 2016/2017 a vybraných opatrení na základe plánu úloh na akad. rok 2017/2018

Tab. 27 Vybrané opatrenia na základe plánu úloh na akad. rok 2016/2017 a akad. rok 2017/2018

Por. č.	Opatrenie	Termín	Zodpovední	Stav plnenia k 31.12.2018
3.1	Pri zabezpečovaní realizácie systému monitorovania a hodnotenia kvality v akademickom roku 2016/2017 postupovať v súlade s plánom úloh na toto obdobie.	podľa termínov jednotl. úloh	členovia vedenia EU v Bratislave, členovia Rady kvality EU v Bratislave	Členovia vedenia a RK EU v Bratislave pri zabezpečovaní úloh monitorovania a hodnotenia kvality v súlade s Plánom úloh na obdobie od 1.9.2016 do 15.7.2017
3.2	Sumárne správy o výsledkoch monitorovania a hodnotenia kvality na jednotlivých fakultách za akademický rok 2016//2017: (1) sprístupniť na web stránke príslušnej fakulty, (2) predložiť na diskusiu na schôdzi akademickej obce príslušnej fakulty, (3) zahrnúť do výročnej správy EU v Bratislave (vybrané časti).	28.2.2018	prodekaní zmocnenci pre kvalitu	<p>FAJ správa o výsledkoch monitorovania a hodnotenia kvality na FAJ za akademický rok 2016/2017 bola zverejnená na webovej stránke https://faj.euba.sk/www_write/files/F5_-_Sum%C3%A1rna_spr%C3%A1va_-_FAJ.pdf Vyhodnotenie plnenia opatrení bolo prerokované na zasadaní vedenia fakulty dňa: 18.10.2017 Vyhodnotenie plnenia opatrení bolo prerokované a schválené na zasadaní kolégia dekana dňa: 18.10.2017</p> <p>FMV Správa bola prerokovaná na zasadaní vedenia fakulty dňa: 09.10.2017. <u>Správa bola prerokovaná a schválená na zasadaní kolégia dňa: 23.10.2017</u></p> <p>FHI správa o výsledkoch monitorovania a hodnotenia kvality na FAJ za akademický rok 2016/2017 bola zverejnená na webovej stránke https://fhi.euba.sk/www_write/files/fakulta/hodnotenie-kvality/FHI_Fakultna_sprava_2017_2018.pdf Správa bola prerokovaná na zasadaní vedenia fakulty dňa: 13.11.2017 Správa bola prerokovaná a schválená na zasadaní kolégia dekana dňa: 16.11.2017</p> <p>NHF https://nhf.euba.sk/studium/hodnotenie-kvality Správa za ZS bola schválená na kolégiu dekana 1.3. 2017 Správa za LS bola prerokovaná na zasadaní vedenia fakulty dňa: 27.6.2017 Správa bola prerokovaná a schválená na zasadaní kolégia dekana dňa: 28.6.2017</p>

				<p>FPM Sumárna správa je v zovšeobecnenej podobe súčasťou Správy o činnosti FPM EU v BA za rok 2016/2017 a ako jej súčasť je zverejnená na webovej fakulty: https://fpm.euba.sk/www_write/files/fakulta/dokumenty/spravy-o-cinnosti/FPM_Sprava_o_cinnosti_2017.pdf. Správa bola prerokovaná na zasadaní vedenia fakulty dňa: 16.10.2017 Správa bola prerokovaná a schválená na zasadaní kolégia dekana dňa: 7.11.2017</p> <p>OF Správa bola prerokovaná na zasadaní vedenia fakulty dňa: 16.2.2018 Správa bola prerokovaná a schválená na zasadaní kolégia dekana dňa: 26.2.2018</p> <p>PHF Web stránka a dátum sprístupnenia: sprístupnenie 30.01.2018 na docs.euke.sk (interný portál/DMS prístupný pre zamestnancov PHF EU) Dátum: 30.05.2018 (prvá schôdza akademickej obce PHF EU v ak. roku 2017/2018) Vybrané časti sumárnej správy fakulty za akademický rok 2016/2017 boli zapracované do výročnej správy EU v Bratislave.</p>
3.3	Sumárnu správu o výsledkoch monitorovania a hodnotenia kvality na EU v Bratislave za akademický rok 2016/2017: (1) sprístupniť na web stránke Q kvalita, (2) predložiť na diskusiu na schôdzi akademickej obce EU v Bratislave, (3) zahrnúť do výročnej správy EU v Bratislave (vybrané časti).	28.2.2018	prorektor zmocnenec pre kvalitu	Vybrané časti sumárnej správy fakulty za akademický rok 2016/2017 boli zapracované do výročnej správy EU v Bratislave v akademikom roku 2016/2017

6. Záver

Vychádzajúc z doterajších poznatkov používania nového systému zadávania dotazníkov prieskumu názorov študentov na predmet a učiteľa fungujúceho na platforme Google Forms konštatujeme, že sa nám podarilo získať väčší záujem študentov o anketu. Oproti minulému akademickému roku sa nám účasť respondentov v zimnom semestri akademického roka 2017/2018 zvýšila o 8,67 % a v letnom semestri 2017/2018 o 7%.

CZ a PK v súlade s plánom na akademický rok 2017/2018 zorganizovalo v spolupráci s katedrou pedagogiky NHF semináre zamerané na zdokonalenie prác a prezentačných zručností a využívanie aplikácie LMS Moodle na riadenie a podporu vyučovania. Zároveň pripravujeme spustenie ďalších vzdelávacích aktivít, ktoré by pomohli učiteľom pri využívaní nových metód a nástrojov vo vyučovacom procese.

Pri organizovaní školenia predovšetkým využívame dobrú spoluprácu s Katedrou pedagogiky a s katedrou aplikovanej informatiky a výpočtovej techniky NHF ako aj s Katedrou informatiky FHI.

V súvislosti s propagáciou prieskumu hodnotenia kvality pedagogického procesu študentkami CZ a PK spracovalo informáciu pre prodekanov-zmocnencov kvality na web stránku jednotlivých fakúlt, univerzity a facebook. Títo informovali študentov cez učiteľov aj priamo na prednáškach. Obdobne spropagoval študentskú anketu aj študentský parlament medzi študentmi po svojich informačných kanáloch. Súbežne v akademickom roku 2017/2018 prebiehali ostatné prieskumy aj v systéme AIS a to v súlade s harmonogramom zadávania prieskumov názorov.

Na základe realizácie *Integrovaného systému zabezpečovania a zdokonaľovania kvality* v akademickom roku 2017/2018 fakulty identifikovali pozitívne a negatívne skutočnosti v jednotlivých analyzovaných oblastiach činnosti - "vzdelávanie", "medzinárodné vzťahy a internacionalizácia", "doktorandské štúdium" a "rozvoj" a prijali možné riešenia, ktoré by mali prispieť k zvýšeniu kvality v jednotlivých oblastiach činnosti univerzity a jednotlivých fakúlt. Z uvedených skutočností vyplýva, že proces monitorovania a hodnotenia kvality je kontinuálnym procesom, ktorý sa stále podľa potreby a podmienok vyvíja a tak po krokoch vedie k postupnému zlepšovaniu kvality v jednotlivých analyzovaných oblastiach činnosti univerzity, a tým prispieva k napĺňaniu dlhodobého zámeru EU v Bratislave aj dlhodobých zámerov jednotlivých fakúlt.

Spracovali: doc. Ing. Jana Péliová, PhD., prorektorka zmocnenkyňa pre kvalitu
RNDr. Silvia Siekelová, vedúca Centra na zabezpečenie a podporu kvality

Dátum:

Podpis prorektora zmocnenca pre kvalitu: _____

Návrh bol prerokovaný na zasadaní Vedenia EU v Bratislave dňa: 17.04. 2019

Návrh bol prerokovaný a schválený na zasadaní Kolégia EU v Bratislave dňa: 24.4.2019